C 25/57
1907

ѣлъ А1
фъ
ка 1
449
3348-49
С 25/57

Постановленія

Чрезвычайнаго

ПРИЛУКСКАГО УѢЗДНАГО

Земскаго Собранія

8 Іюня 1907 г.

и доклады Управы, съ приложеніями къ нимъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ПРИЛУКИ
Типо-Литографія А. Я. МИРОВА.
1907.

Полтавская г.

2007050947

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.
Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
17453-49

ПЕРЕЧЕНЬ

постановленій чрезвычайнаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 Іюня 1907 года и докладовъ Управы, разсмотрѣнныхъ этимъ Собраніемъ.

№ № по порядку		СТРАНИЦЫ: Докладовъ	СТРАНИЦЫ: Постановленія Собранія
1	Списокъ Земскихъ Гласныхъ . .	3—4	—
2	Разрѣшеніе г. Полтавскаго Губернатора на открытіе Собранія . . .	5	—
3	Журналъ Земскаго Собранія 8 Іюня 1907 г. съ приложеніями		6—11
	Доклады Управы не разсмотрѣнные Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1906 года:		
	ВЫПУСКЪ I-й.		
1	№ 26-й. По вопросу объ условіяхъ субсидированія губернскимъ земствомъ уѣздныхъ земствъ и благотворительныхъ обществъ, по дѣламъ благотворительности . . .	3—9	6
2	№ 64-й. По вопросу объ организаціи медико-санитарной части въ Полтавскомъ Губернскомъ Земствѣ	9—11	6
3	№ 82-й. О положеніи дѣла въ судѣ съ бывшимъ подрядчикомъ по дорожнымъ сооруженіямъ Нахманомъ Кагановичемъ за деньги	12—13	6
4	№ 83-й. По вопросу, возбужденному Полтавскимъ Губернскимъ Земствомъ передъ Переселенческимъ Управленіемъ, объ организаціи переселенческаго дѣла . . .	13—17	7

№ № по порядку		СТРАНИЦЫ: Докладовъ	СТРАНИЦЫ: Постановленія Собранія
	Новые доклады Управы:		
5	Объ отклоненіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о сохраненіи за Прилукской Мужской Гимназіей пособія губернскаго земства въ прежнемъ размѣрѣ . .	17	7
6	О сокращеніи Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ расходной смѣты Прилукскаго Земства на 1907 годъ, и отмѣнѣ постановленій Собранія 27 и 29 Сентября 1906 года, о прибавкѣ жалованья смотрителю арестнаго дома и 2 фельдшерамъ Прилукской земской больницы . . .	18—24	7
7	По ходатайствамъ Бережовскаго и Займищевскаго сельскихъ обществъ о ссудахъ изъ губернскаго училищнаго фонда на постройку школьныхъ зданій, и о выданныхъ уже изъ этого фонда ссудахъ Дубогаевскому и Малковскому обществамъ	25—27	7
8	Объ увеличеніи содержанія врачу Прилукской земской больницы . . .	28—29	7
9	О возстановленіи воспитаннику Гурбинской второклассной церковной школы Исааку Цыбулеву правъ на полученіе земской стипендіи, назначенной въ 1905 г. . .	29—30	7
10	Объ отказѣ земскаго гласнаго Ю. П. Лауденбаха отъ должности члена ревизіонной коммиссіи	30	7

№ № по порядку		СТРАНИЦЫ	
		Докладовъ	Постановленія Собранія
11	Докладъ земскаго гласнаго А. М. Киселя о поддержкѣ со стороны земства полезнаго для сельскаго населенія ручного труда .	30—33	8
	Доклады Управы:		
	ВЫПУСКЪ 2-й.		
12	О сданныхъ подрядахъ на стоичныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1907 года	11—23	8
13	Заключеніе училищной коммиссіи по вопросамъ: о выработкѣ нормальныхъ плановъ и смѣтъ на постройку училищныхъ зданій, установленіи способа ихъ постройки и объ опредѣленіи доли участія земства въ расходахъ по сему предмету . . .	снятъ	съ очереди
14	По ходатайству Аркадіевскаго сельскаго общества объ открытіи 2-хъ двухдневныхъ ярмарокъ 1-й съ 11 Мая и 2-й съ 29 Августа	23—24	8
15	По ходатайству Савинскаго сельскаго общества объ измѣненіи сроковъ 2-хъ существующихъ 3-хъ дневныхъ ярмарокъ: 1-й съ 19 Мая на день св. Троицы и 2-й съ 21 Сентября на 30 Августа и объ открытіи новой 3-хъ дневной ярмарки съ 15 по 17 Марта включительно	24—27	8
16	Ходатайство о переводѣ Окружнаго Суда изъ г. Лубенъ въ г. Прилуки .	27—29	8
	По ходатайству земскаго гласнаго А. М. Киселя о разрѣшеніи членамъ Совѣта Прилукскаго С.-Х. Общества устройства чтеній по сельскому хозяйству, въ помѣщеніяхъ земскихъ училищъ	30	8

Списокъ

Земскихъ гласныхъ Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1904 года.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ЛИЦЪ
	I.
	Отъ перваго избирательнаго собранія.
1	Александровичъ, Василій Васильевичъ
2	Александровичъ, Александръ Васильевичъ
3	Бистрамъ, Родригъ Федоровичъ, баронъ
4	Безсоновъ, Павелъ Сергѣевичъ
5	Граббе, Павелъ Михайловичъ, графъ
6	Кисель, Александръ Марковичъ
7	Катериничъ, Александръ Васильевичъ
8	Катериничъ, Николай Васильевичъ
9	Кочубей, Василій Петровичъ
10	Лауденбахъ, Юлій Петровичъ
11	Маркевичъ, Борисъ Николаевичъ
12	Маркевичъ, Николай Николаевичъ
13	Милорадовичъ, Иванъ Дмитріевичъ
14	Масляниковъ, Александръ Васильевичъ
15	Масляниковъ, Василій Васильевичъ
16	Новицкій, Василій Викторовичъ
17	Прохоровъ, Константинъ Александровичъ
18	Раковичъ, Андрей Егоровичъ
19	Трифановскій, Василій Семеновичъ
20	Ходолѣй, Николай Николаевичъ
21	Холодовскій, Михаилъ Ивановичъ
	II.
	Отъ второго избирательнаго собранія.
1	Кислый, Семенъ Андреевичъ

№	НАИМЕНОВАНІЕ ЛИЦЪ.
2	Лединъ, Григорій Васильевичъ
3	Павловичъ, Василій Николаевичъ
	III.
	Отъ сельскихъ обществъ.
1	Бѣленко, Василій Филипповичъ
2	Драный, Иванъ Тимофеевичъ
3	Игнатенко, Степанъ Григорьевичъ
4	Ковтунъ, Гаврилъ Ивановичъ
5	Климуха, Сергѣй Евфимовичъ
6	Кущенко, Петръ Ивановичъ
7	Лисовицкій, Евграфъ Максимовичъ
8	Сміянъ, Стефанъ Зиновьевичъ
9	Трегубенко, Лука Ивановичъ
10	Федорченко, Антонъ Ивановичъ
11	Шмарыга, Павелъ Герасимовичъ
	IV.
1	Предводитель дворянства
2	Городской Голова Кисловскій, Николай Ивановичъ
3	Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ о. Александръ Дуброва.
4	Представитель отъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія лѣсничій Прилукскаго лѣсничества коллежскій асессоръ Антонъ Діонисьевичъ Чайковскій.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСК. ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Мая 29 дня 1907 г.

№ 2210.

г. Полтава.

Прилукской Уѣздной Земской Управѣ.

Созывъ чрезвычайнаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 8 Іюня сего года, для обсужденія, перечисленныхъ въ представленіи за № 2859, вопросовъ разрѣшаю.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

Прилукскаго экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созваннаго 8 іюня 1907 года.

Прибыло 26 гласныхъ.

На основаніи разрѣшенія Господина Полтавскаго Губернатора отъ 29 мая сего года за № 2210, Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства В. Р. Милорадовичъ объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ. Секретаремъ избрали Б. Н. Маркевича.

Земское Собраніе изъявило желаніе передъ началомъ занятій отслужить Господу Богу благодарственное молебствіе по поводу избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности.

Послѣ молебствія Предсѣдателемъ Управы былъ предложенъ Собранію текстъ телеграммы Предсѣдателю Совѣта Министровъ съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства безпредѣльной преданности. Предложеніе было встрѣчено троекратнымъ ура и собраніе постановило просить Предсѣдателя Собранія отправить телеграмму.

Затѣмъ приступили къ разсмотрѣнію докладовъ Управы.

По докладу № 1 объ условіяхъ субсидированія губ. земствомъ уѣздныхъ земствъ и благотворительныхъ обществъ по дѣламъ благотворительности постановили докладъ Управы принять съ сдѣланными поправками и возрастъ воспитанниковъ указанный въ п. п. 9 и 10 измѣнить съ 12 лѣтъ на 14.

По докладу № 2 объ организаціи медико-санитарной части въ Полтавскомъ Губернскомъ Земствѣ постановили передать докладъ въ медицинскую коммиссію для представленія ея заключенія въ очередное собраніе.

По докладу № 3 о положеніи дѣла въ судѣ съ подрядчикомъ по дорожнымъ сооруженіямъ Кагановичемъ за деньги постановили избрать коммиссію изъ гласныхъ В. Р. Милорадовича, А. Е. Роковича и Н. В. Катеринича для представленія своего заключенія по данному вопросу къ слѣдующему очередному собранію.

По докладу № 4 объ организаціи переселенческаго дѣла постановили докладъ принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 5 объ отклоненіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства Прилукскаго Земства о сохраненіи за Прилукской мужской гимназіей пособія Губернскаго Земства въ прежнемъ размѣрѣ постановили докладъ принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 6 о сокращеніи Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія расходной смѣты Прилукскаго Земства на 1907 г. и отмѣны постановленій Собранія 27 и 29 Сентября 1906 года о прибавкѣ жалованья смотрителю арестнаго дома и двумъ фельдшерамъ Прилукской Земской больницы постановили докладъ принять къ свѣдѣнію, а относительно прибавки жалованья произвести закрытую баллотировку въ концѣ засѣданія.

По докладу № 7 по ходатайствамъ Бережковскаго и Займищанскаго сельскихъ обществъ о ссудахъ изъ губернскаго училищнаго фонда на постройку школьныхъ зданій но выданныхъ уже изъ этого фонда ссудахъ Дубогаевскому и Малковскому обществамъ постановили выдать ссуды Бережковскому и Займищанскому обществамъ, относительно же Дубогаевскаго и Малковскаго обществъ утвердить распоряженіе Управы.

По докладу № 8 объ увеличеніи содержанія врачу Прилукской Земской больницы постановили выдать врачу Краснопольскому такое же жалованье, какое въ послѣднее время получалъ врачъ Андріяшевъ, т. е. 1500 руб., и считать эту сумму исходной для періодическихъ прибавокъ, установленныхъ уѣзднымъ земствомъ; размѣръ жалованья проведенъ закрытой баллотировкой.

По докладу № 9 о возстановленіи воспитаннику губернской школы Исааку Цыбулеву правъ на полученіе земской стипендіи постановили изъ общей суммы, назначенной на стипендіи, выдать ему недополученную сумму.

По докладу № 10 объ отказѣ гласнаго Ю. П. Лауденбаха отъ должности члена ревизіонной коммиссіи собраніе просило Лауденбаха остаться членомъ коммиссіи, принося послѣдней пользу насколько позволитъ состояніе его здоровья, на что Юліемъ Петровичемъ было пзъявлено согласіе.

По докладу № 11 о поддержкѣ со стороны Земства полезнаго для сельскаго населенія ручного труда постановили на развитіе кружевнаго ремесла выдать попечителю Дѣдовскаго земскаго училища единовременно 120 руб. изъ остаточныхъ суммъ Управы.

По докладу № 12 о сданныхъ подрядахъ на содержаніе стопчныхъ земскихъ пунктовъ на трехлѣтіе съ 1907 г. постановили дѣйствіе Управы одобрить и докладъ Управы утвердить.

Разсмотрѣніе докладъ № 13 отложено до Очереднаго Собранія.

По докладу № 14 по ходатайству Аркадіевскаго сельскаго общества объ открытіи ярмарокъ постановили ходатайство отклонить.

По докладу № 15 по ходатайству Савинскаго сельскаго общества объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ постановили докладъ утвердить.

По докладу № 16 о переводѣ Окружнаго Суда изъ гор. Лубенъ въ г. Прилуки постановили возбудить передъ Министерствомъ ходатайство о переводѣ Окружнаго Суда въ Прилуки, возбужденіе этого ходатайства поручить Предсѣдателю Управы лично въ Петербургѣ и на покрытіе расходовъ на поѣздки ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 200 руб.

По докладу № 17 о разрѣшеніи членамъ Прилукскаго с.-х. Общества устройства чтеній по сельскому хозяйству въ помѣщеніяхъ земскихъ училищъ постановили ходатайство объ устройствѣ чтеній отклонить. Особое мнѣніе гл. А. М. Киселя при семъ прилагается.

Затѣмъ приступили къ баллотировкѣ шарами прибавки къ жалованью смотрителю арестнаго дома и двумъ фельдшерамъ въ размѣрѣ, указанномъ Очереднымъ Собраніемъ 42-го созыва, постановили указанныя прибавки утвердить.

Затѣмъ прочитанъ журналъ и собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Текстъ телеграммы, посланной 8 іюня 1907 г. отъ имени Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

Въ непоколебимой преданности Священному Престолу Русскихъ Императоровъ гласные Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, собравшись въ экстренномъ засѣданіи 8 іюня и вознеся Всевышнему благодарственное моленіе о спасеніи драгоцѣнной жизни благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Монарха чувства глубокой и вѣрноподданической ихъ любви.

Подлинную подписалъ Предсѣдатель Собранія В. Милорадовичъ.

8 Іюня 1907 года.

Къ постановленію чрезвычайнаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 іюня 1907 года по моему ходатайству о разрѣшеніи членамъ Прилукскаго с.-х. общества устройства чтеній по сельскому хозяйству въ помѣщеніяхъ земскихъ училищъ

гласнаго А. М. Киселя

Особое мнѣніе.

Я никакъ не могу согласиться, какъ попечитель Дѣдовскаго земскаго начальнаго народнаго училища, на лишеніе меня, какъ попечителя училища, правъ предоставленныхъ мнѣ закономъ, а именно: по ст. 3482, Т. XI., ч. 1-й свода законовъ (IV о начальныхъ народныхъ училищахъ) изд. 1893 года, попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ а равно распорядители и распорядительницы частныхъ воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношеніе съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Прилукскій Уѣздный Училищный Совѣтъ не имѣетъ никакого права возлагать отвѣтственность за порядокъ въ училищахъ на земскихъ сель-

скихъ учителей, которымъ такое право закономъ не предоставлено, тѣмъ болѣе, что лекторы по сельскому хозяйству на предметъ производства чтеній утверждены Г. Полтавскимъ Губернаторомъ. 8 іюля 1907 года. Прилуки гласный А. М. Кисель.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

О прибавкѣ жалованья Смотрителю Прилукскаго Замскаго арестнаго дома, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Составленъ 8 Іюня 1907 года.

	Сумма назнач. Собран.	Число шаровъ	
		Выдать	Невыдать
	60	22	1

Подлинный подписали Предсѣдатель Собранія и гласные.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

О прибавкѣ жалованья двумъ фельдшерамъ Прилукской городской земской больницы, каждому по 60 руб. въ годъ.

Составленъ 8 Іюня 1907 года.

	Сумма назнач. Собран	Число шаровъ	
		Выдать	Невыдать
1-му фельдшеру	60	18	5
2-му фельдшеру	60	18	5

Подлинный подписали Предсѣдатель Собранія гласные.

Доклады

Прилукской Уѣздной Земской Управы

съ приложеніями

чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію

8 Іюня 1907 г.

ПРИЛУКИ.
Типо-Литографія А. Я. Мирова.
1907.

Печ. разрѣшилъ г. Полтавскій Губернаторъ Князевъ.

Докладъ № 26/1-й.

По вопросу объ условіяхъ субсидированія Губернскимъ Земствомъ уѣздныхъ земствъ и благотворительныхъ обществъ, по дѣламъ благотворительности.

Благотворительныя мѣропріятія, осуществляемыя у насъ какъ земствами, такъ и благотворительными учрежденіями, въ настоящее время выражаются: 1) въ содержаніи богоугодныхъ заведеній и богадѣленъ для призрѣнія неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ; 2) въ выдачѣ отъ земства денежныхъ пособій благотворительнымъ обществамъ и, иногда, отдѣльнымъ лицамъ и 3) въ призрѣніи и воспитаніи подкидышей и сиротъ.

Наиболѣе значительные расходы на благотворительныя мѣропріятія производятся у насъ Губернскимъ Земствомъ: оно содержитъ богоугодныя заведенія (въ Полтавѣ и Ромнахъ), ежегодно выдаетъ (въ общемъ довольно значительныя) пособія благотворительнымъ обществамъ, существующимъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, назначаетъ каждому уѣздному земству по 1000 р. на содержаніе богадѣленъ, выдаетъ пособія на содержаніе подкидышей и сиротъ, а также выдаетъ изъ особаго источника пособія на устройство и расширеніе помѣщеній для пріютовъ.

Но такъ какъ ходатайства о содѣйствіи Губернскаго Земства въ дѣлахъ благотворительности возникали разновременно и при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ, то дѣятельность Земства въ этой области до настоящаго времени небыла приведена въ строго опредѣленную систему, и установленныя при различныхъ условіяхъ правила выдачи пособій оказались не достаточно опредѣленными; вслѣдствіе этого при назначеніи пособій начали возникать различныя часто противорѣчивыя, толкованія этихъ правилъ, а иногда и недоразумѣнія.

Въ цѣляхъ устраненія такихъ недостатковъ. Губернское Земское Собраніе въ 1904 году поручило Губернской Управѣ представить проэктъ новыхъ правилъ, въ которыхъ была-бы ясно и опредѣленно установлена дѣятельность и участіе какъ Губернскаго, такъ и уѣздныхъ Земствъ въ области благотворительности.

Такія правила и были составлены Губернской Управой и

представлены на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія 41-го очереднаго созыва. Правила эти заключаются въ слѣдующемъ:

1). Заботы о призрѣніи неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, составляютъ обязанность уѣздныхъ земствъ.

2). Каждое уѣздное земство обязано принимать въ богадѣльню, или инымъ способомъ оказывать помощь нуждающимся въ общественномъ призрѣніи, если эти лица принадлежатъ къ мѣстнымъ обществамъ, не придавая никакого значенія мѣсту ихъ жительства.

3). Богадѣльни, находящіяся въ непосредственномъ вѣдѣніи губернскаго земства, должны служить: а) Полтавская—преимущественно для призрѣнія больныхъ хрониковъ, передаваемыхъ изъ Полтавской и Кременчугской земскихъ соматическихъ больницъ, б) Роменская—для призрѣнія психическихъ больныхъ хрониковъ и хрониковъ соматическихъ больницъ какъ губернскаго такъ и уѣздныхъ земствъ при имѣющейся въ наличности совокупности слѣдующихъ условій: а) неспособность къ труду, б) потребность въ постоянномъ уходѣ или изоляціи больного отъ совмѣстнаго сожительства съ другими призрѣваемыми, в) непосильное обремененіе семьи больного или безпріютность его.

Число принимаемыхъ призрѣваемыхъ въ Губернскія богадѣльни ограничивается числомъ имѣющихся въ нихъ мѣстъ.

4). Уѣздныя богадѣльни, учрежденныя губернскимъ земствомъ, состоятъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

5). Въ пособіе на содержаніе сихъ богадѣленъ (§ 4) въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ ассигнуется отъ губернскаго земства по 1000 р. на каждый годъ и на каждую богадѣльню, а всего 15 тысячъ рублей. Ревизія производимыхъ расходовъ по содержанію сихъ богадѣленъ и удовлетвореніе ихъ потребностей возлагается на подлежащее уѣздное земство, въ установленномъ для ревизіи земскихъ управъ порядкѣ. Результаты ревизіи и отчеты о состояніи и содержаніи богадѣленъ сообщаются ежегодно губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

6) Заботы о призрѣніи бездомныхъ сиротъ, подкидышей и малолѣтнихъ дѣтей родителей, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, возлагаются на уѣздныя земства. Эту бла-

готворительную дѣятельность могутъ принимать на себя благотворительныя общества или частныя лица.

7). Уѣздныя земства могутъ, въ цѣляхъ воспитанія и призрѣнія означенныхъ (§ 6) малолѣтнихъ дѣтей, устраивать для нихъ пріюты, или передавать въ тѣхъ же цѣляхъ принятыхъ дѣтей частнымъ лицамъ, благонадежность которыхъ въ исполненіи этой обязанности будетъ признана уѣздною управою.

8). Участіе губернскаго земства въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ, подкидышей и дѣтей родителей, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, ограничивается выдачей пособій уѣзднымъ земствамъ и благотворительнымъ обществамъ на условіяхъ и въ размѣрахъ, означенныхъ ниже.

9). Уѣздныя земства и благотворительныя общества, воспитывающія дѣтей въ особыхъ, предназначенныхъ для этой надобности помѣщеніяхъ (пріюты), при содержаніи не менѣе пятнадцати дѣтей, получаютъ ежегодно отъ губернскаго земства пособіе въ размѣрѣ 500 руб.; на содержаніе же каждаго воспитываемаго сверхъ этого числа (15) уѣздное земство или благотворительное общество получаетъ отъ губернскаго земства по 25 р. ежегодно. Воспитанники, достигшіе 12-ти лѣтняго возраста, исключаются со счета выдаваемыхъ пособій.

10). На воспитаніе дѣтей (до 12-ти лѣтняго возраста) внѣ пріютовъ, губернское земство выдаетъ пособія уѣзднымъ земствамъ въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію на эту надобность уѣздными земскими собраніями, но не свыше 1000 р. ежегодно.

11). Ревизія производимыхъ расходовъ по содержанію пріютовъ, какъ земскихъ, такъ и благотворительныхъ обществъ выполняется подлежащимъ уѣзднымъ земствомъ въ установленномъ порядкѣ. Отчеты ревизіи, отчеты управъ и благотворительныхъ обществъ о состояніи пріютовъ и расходовъ, произведенныхъ на ихъ содержаніе, а также по выдачѣ пособій на содержаніе дѣтей внѣ пріюта—представляются подлежащими управами и обществами въ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

12). Могущіе оказаться остатки отъ выданныхъ губернскимъ земствомъ пособій, какъ на содержаніе пріютовъ такъ и на содержаніе дѣтей внѣ пріютовъ, зачисляются губернскимъ земствомъ въ счетъ будущихъ по этимъ потребностямъ пособій.

13). Полтавское дамское благотворительное общество и Полтавскій исправительный пріютъ получаютъ пособіе по двѣ

тысячи руб. ежегодно на исполненіе принятыхъ сими учрежденіями обязанностей: первое—по призрѣнію неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ, а также по воспитанію сиротъ и подкидышей, а второй—по воспитанію и содержанію малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

14). Благотворительныя общества, образованныя съ цѣлью воспитанія сиротъ, подкидышей и дѣтей не состоятельныхъ родителей и призрѣнія неимущихъ, не способныхъ къ труду лицъ, имѣютъ право на единовременное полученіе пособій отъ Губернскаго Земства на счетъ процентовъ, получаемыхъ на капиталъ имени Императора Александра III. Пособіе это выдается исключительно или на устройство новыхъ помѣщеній, или для ремонта и расширенія устроенныхъ помѣщеній и пріютовъ.

15). Означенныя (§ 14) пособія выдаются или въ полномъ размѣрѣ получаемыхъ процентовъ на капиталъ Императора Александра III, или въ части ихъ, опредѣляемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сообразно степени нуждъ и назначенію пособій.

16). Пособія выдаются по очереди вступленія ходатайствъ, но преимущество (и безъ очереди) на полученіе пособій предоставляется вновь возникающимъ обществамъ на устройство новыхъ помѣщеній богадѣленъ и пріютовъ. Ходатайства о выдачѣ пособій предъявляются въ мѣстныя уѣздныя управы, которыя, удостовѣрившись въ правильности основаній возбужденныхъ ходатайствъ, передаютъ таковыя въ губернскую земскую управу.

и 17). Ревизія отчетности благотворительныхъ обществъ, получившихъ означенныя пособія, производится мѣстнымъ земствомъ въ порядкѣ, установленномъ для ревизій дѣятельности земскихъ управъ. Отчеты ревизіи и отчеты дѣятельности этихъ обществъ ежегодно представляются въ губернскую земскую управу для доклада собранію.

Правила эти были на разсмотрѣніи благотворительной коммиссіи губернскаго земства, которая сдѣлала слѣдующее заключеніе: 1) параграфъ 2-й коммиссія полагаетъ возможнымъ совершенно выпустить, находя, что разрѣшеніе вопросовъ объ оказаніи помощи нуждающимся на мѣстахъ надлежитъ вполнѣ предоставить компетентности мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ; 2) парагр. 12-й коммиссія предлагаетъ измѣнить въ слѣдующей редакціи: „могущіе оказаться остатки отъ выданныхъ губернскимъ земствомъ пособій, какъ на содержаніе пріютовъ, такъ и на содержаніе дѣтей внѣ пріютовъ, остаются въ распоря-

женіи тогоже уѣзднаго земства или благотворительнаго общества, которымъ были выданы губернскимъ земствомъ пособія, для расширенія ихъ дѣятельности по призрѣнію малолѣтнихъ"; 3) парагр. 14-й оставить безъ измѣненія до словъ: „пособіе это выдается исключительно", а далѣе измѣнить: „для устройства новыхъ или расширенія уже устроенныхъ помѣщеній богадѣленъ и пріютовъ; ремонтировка же ихъ относится на счетъ тѣхъ учрежденій, которыя ими завѣдуютъ". Со всѣми же остальными положеніями изложенными въ приведенныхъ правилахъ коммиссія соглашается и находитъ ихъ подлежащими утвержденію.

Затѣмъ при разсмотрѣніи сихъ правилъ въ губернскомъ земскомъ собраніи 41-го созыва, рѣшено передать ихъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и благотворительныхъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ были затѣмъ опять доложены губернскому собранію на окончательное утвержденіе правилъ. Кромѣ того, тѣмъ же губернскимъ собраніемъ рѣшено выработать обязательную для субсидируемыхъ земствомъ благотворительныхъ обществъ форму отчетовъ, чтобы облегчить благотворительной коммиссіи и собранію сравнительную оцѣнку дѣятельности этихъ обществъ. Объ установленіи формы отчетности также требуется заключеніе уѣзднаго собранія.

Желательныя для губернскаго земства формы этого отчета не присланы, по мнѣнію же уѣздной управы отчетъ благотворительныхъ обществъ долженъ заключать въ себѣ слѣдующія данныя.

Часть 1-я

Отчетъ описательный

1). Списокъ членовъ общества.

2). Дѣятельность общества.

Въ этомъ параграфѣ должно указываться сколько разъ въ отчетномъ году созывалось общее собраніе членовъ общества, кратко изложены обсуждавшіеся имъ вопросы и состоявшіяся по нимъ постановленія.

3). Составъ правленія (съ поименованіемъ каждаго изъ нихъ и указаніемъ занимаемыхъ должностей).

4). Дѣятельность правленія (съ объясненіемъ въ чемъ именно она заключалась въ отчетномъ году.

5). Составъ ревизіонной коммиссіи.

6). Результатъ ея дѣятельности.

7). Именной списокъ дѣтей призрѣвавшихся въ отчетномъ году въ пріютѣ; (Съ указаніемъ ихъ возраста, времени поступленіе въ пріютъ и исключенія изъ него, сколько каждымъ проведено дней въ пріютѣ, а также сколько проведено всѣми призрѣваемыми въ общей сложности дней въ году и сколько обошлась стоимость одного призриваемаго). Въ примѣчаніи къ этому списку слѣдуетъ объяснять по возможности свѣдѣнія о выбывшихъ изъ пріюта, куда и къ какому занятію они пристроены.

8). Именной списокъ дѣтей и особо взрослыхъ (бѣдныхъ семействъ) призрѣвавшихся внѣ пріюта, съ указаніемъ ихъ возраста и суммы выданныхъ въ теченіи года денегъ.

9). Вѣдомость о движеніи призрѣвавшихся въ теченіи года въ пріютѣ, которая должна заключать въ себѣ: сколько состояло на призрѣніи къ 1 Января отчетнаго года мальчиковъ и дѣвочекъ, сколько ихъ поступило въ теченіи года, число выбывшихъ мальчиковъ и дѣвочекъ за смертію и особо по другимъ причинамъ и сколько осталось ихъ въ пріютѣ къ 1 Января слѣдующаго года.

10). Такая же вѣдомость о призрѣвавшихся въ частныхъ семействахъ (внѣ пріюта).

11). Вѣдомость о распредѣленіи призрѣвавшихся по возрастамъ: отъ 1-го до 5-ти лѣтъ отъ роду, отъ 5 до 10 и отъ 10 до 13-ти, когда пособіе прекращается.

12). Краткія свѣдѣнія о ходѣ учебныхъ занятій по обученію грамотѣ и рукодѣлію, если таковое преподается, кто состоялъ учителями и какое получали они вознагражденіе.

13). Списки жертвователей и поступившихъ пожертвованій: а) деньгами, б) вещами в) отопленіемъ г) съѣстными припасами. Въ этихъ спискахъ, если представляетя возможность, хотя въ общихъ выраженіяхъ поименовать жертвуемые предметы и ихъ стоимость, а въ примѣчаніи слѣдуетъ указать куда они употреблены.

14). Списокъ движимаго и недвижимаго имущества принадлежащаго обществу.

15). Смѣта прихода и расхода утвержденнаго собраніемъ на отчетный годъ.

Часть 2-я

Отчетъ денежный (цифровый)

16). Денежный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества.

Въ этомъ отчетѣ должны быть рубрики показывающія: сколько по каждой статьѣ прихода и расхода было назначено по смѣтѣ и сколько въ дѣйствительности поступило и израсходовано. При чемъ въ графѣ расхода слѣдуетъ показывать сколько и по какой статьѣ осталось расходовъ невыполненныхъ къ 1 Января слѣдующаго за отчетнымъ года.

Ваше приведенныя правила устанавливаемыя губернскимъ земствомъ и проэктъ формы отчета, были переданы уѣздной управой на заключеніе Прилукскаго общества пособія бѣднымъ, которое согласилось съ ними съ тѣми лишь измѣненіями въ правилахъ, какія предлагаетъ благотворительная коммиссія губернскаго земства, а въ отчетѣ предлагаетъ лишь выключить изъ § 13-го обязательное подробное поименованіе въ спискахъ всѣхъ жертвуемыхъ предметовъ вещами и съѣстными припасами и ихъ стоимость, такъ какъ это признается нѣсколько стиснительнымъ для жертвователей.

Докладывая изложенныя правила и проэктъ формы отчета на разсмотрѣніе и заключеніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ тѣми измѣненіями §§ 2, 12 и 14-го правилъ, какія предлагаетъ благотворительная коммиссія губернскаго земства и считаетъ возможнымъ измѣнить § 13-й предлагаемой управой формы отчета въ томъ видѣ, какъ желаетъ этого Прилукское общество пособія бѣднымъ, т. к. это измѣненіе существеннаго недостатка въ отчетѣ имѣть не будетъ. Во всемъ же остальномъ, правила и отчетъ по мнѣнію управы подлежатъ утвержденію.

Докладъ № 64/2-й.

По вопросу объ организаціи медико-санитарной части въ Полтавскомъ Губернскомъ Земствѣ.

Полтавская Губернская Управа препроводила на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія проэктъ доктора Влайкова, объ организаціи медико-санитарной части въ Полтавской губерніи. Въ этомъ проэктѣ приводятся факты доказывающіе, что охраненіе народнаго здравія заключается не столько въ леченіи больныхъ, сколько въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя направлены главнымъ образомъ къ предупрежденію возникновенія заболѣваній и къ созданію такихъ условій для жизни населенія, при которыхъ болѣзнь не находила бы для

Библиотека ... В. И. Ленина

своего развитія и существованія почвы. А такъ какъ для сего нужно изученіе жизни населенія, его бытовыхъ и экономическихъ условій, изученіе условій мѣстности и проч. которое возможно только при извѣстной организаціи общей для всѣхъ уѣздовъ, то докторъ Влайковъ предлагаетъ учредить при Губернской Земской Управѣ санитарно-статистическое бюро.

Цѣль учрежденія этого бюро будетъ оправдываться въ полной степени только тогда, когда въ каждомъ уѣздѣ въ свою очередь будутъ учреждены должности санитарныхъ врачей. Учрежденіе въ уѣздѣ такой спеціальной должности вызывается тѣмъ существеннымъ соображеніемъ, чтобы обслѣдованія медико-санитарныхъ условій даннаго уѣзда были бы полнѣе тѣхъ изслѣдованій, какія ведутся теперь участковыми врачами, занятыми своимъ прямымъ дѣломъ по лечению народа.

Далѣе докторъ Влайковъ въ своемъ докладѣ намѣчаетъ 4 главныхъ пункта, которыми исчерпывается все содержаніе санитарнаго направленія земской медицины:

1) Правильные періодическіе съѣзды земскихъ врачей и представителей уѣздныхъ земствъ губерніи, созываемые съ цѣлью коллективной разработки всѣхъ вопросовъ, касающихся мѣстной земской медицины и санитарнаго состоянія мѣстной губерніи.

2) Губернскій санитарный совѣтъ, какъ центръ санитарной организаціи. Совѣтъ этотъ находясь при Губернской Земской Управѣ и состоя изъ выборныхъ земскихъ гласныхъ и земскихъ врачей, является въ помощь Управѣ, какъ органъ консультативной въ дѣлѣ устроенія санитарно-врачебной части въ губерніи.

3) Санитарно-статистическое бюро, исполнительный по земско-санитарнымъ дѣламъ органъ при Губернской Земской Управѣ и Губернскомъ санитарномъ совѣтѣ. Цѣль его объединить врачебно статистическую часть Уѣздной Земской медицины и систематизировать санитарно-статистическія данныя участковой медицины.

4) Институтъ губернскихъ санитарныхъ врачей, по одному на уѣздъ, такъ-же исполнительный органъ Земской Управы и Губернскаго санитарнаго совѣта. Жизненная необходимость этого института всего лучше доказывается тѣмъ, что нѣкоторыя уѣздныя земства Полт. губ. уже учредили у себя должности такихъ санитарныхъ врачей.

Что касается стоимости санитарной организаціи для каж-

даго уѣзда, то оно исчисляется въ суммѣ 2600 р., изъ нихъ на содержаніе санитарнаго врача 2000 р. и содержаніе санитарнаго фельдшера 600 р. Источникъ на покрытіе этихъ расходовъ, а также затратъ на практическое выполненіе требованій санитаріи изыскивается, по проекту доктора Влайкова, изъ тѣхъ средствъ Губернскаго Земства, которыя ассигновываются имъ на содержаніе 2-хъ общихъ больницъ въ г.г. Полтавѣ и Кременчугѣ.

Дѣло въ томъ, что эти больницы, содержимыя на средства всего населенія губерніи, въ сущности обслуживаютъ населеніе не всей губ., а лишь указанныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ. Справедливость требуетъ передать эти больницы въ вѣдѣніе городскихъ управленій указанныхъ городовъ и ихъ уѣздныхъ земствъ, освободившіеся средства употребить на медико-санитарную организацію, и такъ какъ средства эти, судя по отчетамъ больницъ велики, то часть ихъ должна пойти на устройство въ разныхъ концахъ губ. небольшихъ больницъ для оказанія населенію строго спеціальной медицинской помощи (общей хирургической, генекологической), другая же часть могла бы покрыть расходы по санитарной организаціи.

Этотъ проэктъ доктора Влайкова, а также уставъ періодическихъ съѣздовъ земскихъ врачей и представителей Уѣздныхъ Земствъ, уставъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта, программа дѣятельности санитарнаго бюро Губернскаго Земства и программа Уѣздныхъ Санитарныхъ врачей, были на разсмотрѣніи совѣщательной коммиссіи изъ врачей и представителей Земствъ созывавшейся 11 и 12 Августа сего года, которая внесла нѣкоторыя измѣненія въ уставахъ и программахъ и постановила передать ихъ на заключенія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Докладывая этотъ вопросъ на заключеніе Земскаго Собранія, Управа, относясь сочувственно къ проэкту доктора Влайкова, съ своей стороны полагала бы учрежденія Губернскаго Санитарно-Статистическаго Бюро и должностей Уѣздныхъ Санитарныхъ врачей желательнымъ, на тѣ средства, которыя затрачиваются теперь на дорого стоющія Губернскія Больницы въ Полтавѣ и Кременчугѣ, не имѣющія въ сущности общегубернскаго значенія. Если Собранію угодно будетъ согласиться съ представляемымъ проэктомъ и заключеніемъ Управы, то ему предстоитъ избрать своего представителя для участія въ періодическихъ съѣздахъ врачей и представителей Уѣздныхъ Земствъ.

Докладъ № 82/3-й.

О положеніи дѣла въ судѣ съ бывшимъ подрядчикомъ по дорожнымъ сооруженіямъ Нахманомъ Кагановичемъ за деньги.

По договору, заключенному Уѣздной Управой съ купцомъ г. Прилукъ Нахманомъ Кагановичемъ въ 1899 году, послѣдній взялъ подрядъ на работы по устройству плотницъ: по дорогѣ на с. Згуровку на 35-й верстѣ (у с. Туровки) на 2241 р. 5 к. и по дорогѣ изъ Прилукъ на Савинцы на 31-й и 32-й верстѣ (у с. Дегтярей) на 1569 р. 45 к., всего на сумму 3810 р. 50 к.

Эти работы исполнялись подрядчикомъ въ теченіи 1899 и 1900 годовъ и прежнимъ составомъ Управы въ вѣдѣніе Земства не были приняты, т. к. не были закончены. При осмотрѣ же ихъ настоящимъ составомъ Управы въ 1902 году, обнаружено не добросовѣстное исполненіе ихъ съ значительными отступленіями отъ смѣты, вслѣдствіе чего Управа самостоятельно принять работы въ вѣдѣніе Земства не рѣшилась и сообщила о замѣченныхъ недочетахъ Губернской Земской Управѣ, въ вѣдѣніи которой находились тогда дорожный капиталъ и окончательные расчеты съ подрядчиками.

Въ томъ же году Губернской Управой для осмотра и пріемки работъ были командированы Членъ ея Е. Саранчевъ и завѣдующій техническимъ бюро Губернскаго Земства Ѳ. Гюнтеръ, которыми совмѣстно съ Уѣздной Управой и приняты эти работы, при чемъ по подсчету сдѣланному въ пріемочномъ актѣ оказалось исполненныхъ работъ согласно со смѣтою на сумму 1604 р. 82 к., а остальные работы были сдѣланы съ отступленіями отъ смѣты и часть ихъ оказалась невыполненной. Такимъ образомъ подрядчику Кагановичу причиталась къ выдачѣ не подрядная сумма обозначенная въ въ контрактѣ, а только 1604 р. 82 к., т. е. сумма, опредѣлившейся стоимости исполненныхъ работъ. Выдано же ему было разновременно 2000 р., больше на 395 р. 18 к. Въ виду оказавшейся переплаты, Управа предъявила къ Кагановичу искъ у Уѣзднаго Члена Лубенскаго Окружнаго Суда по Прилукскому уѣзду о возвратѣ излишне выданныхъ денегъ, а Кагановичъ, считая всю работу по подряду вполнѣ законченной, предъявилъ искъ къ Уѣздной Управѣ объ уплатѣ ему всей подрядной суммы, по этому разборъ дѣла по иску Управы отложенъ.

Такъ какъ это дѣло начато въ то время, когда дорожный капиталъ былъ въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, и всѣ

подробные расчеты по пріемкѣ работъ находятся въ Губернской Управѣ, то Уѣздная Управа просила Губернскую принять веденіе этого дѣла на себя, послѣдняя же возлагала это на Уѣздную Управу, на томъ основаніи, что ею былъ заключенъ договоръ и къ ней предъявленъ искъ. Въ концѣ концовъ веденіе дѣла передано Присяжному повѣренному въ Полтавѣ С. Семенченку за условленное вознагражденіе: 100 р. когда оно окончится въ Окружномъ Судѣ, или 150 р. когда закончится въ Судебной Палатѣ.

Разборъ въ Окружномъ Судѣ этого дѣла былъ назначенъ на 5-е Мая 1906 года, но по какимъ то причинамъ отложенъ. И такимъ образомъ дѣло по иску Управы къ Кагановичу о возвратѣ переплоченныхъ 395 р. 18 к., а Кагановича къ Управѣ о доплатѣ по контракту 1810 р. 50 к. и возвратѣ залога его имѣющагося въ Управѣ 100 р., всего на сумму 1910 руб. 50 к. съ % на нихъ, находится въ ожиданіи его разсмотрѣнія—первоначально Окружнымъ Судомъ, а потомъ уже Уѣзднымъ Членомъ.

О такомъ положеніи настоящаго дѣла, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

№ 83/4-й.

Прилукская Земская Управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія переданную Г. Полтавскимъ Губернаторомъ копію слѣдующаго предложенія переселенческаго Управленія, по вопросу, возбужденному Полтавскимъ Губернскимъ Земствомъ, объ организаціи переселенческаго дѣла.

Главное Управленіе
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
— и —
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

Переселенческое
УПРАВЛЕНІЕ
по 4 дѣлопроизводству

17 Августа 1906 года.
№ 9457.

Господину Полтавскому Губернатору.

Полтавская Губернская Земская Управа сообщила въ Переселенческое Управленіе одобренный экстреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ докладъ объ организаціи переселенческаго дѣла. Сущность этого доклада сводится: 1) къ предоставленію представителямъ земства произвести

предварительную рекогносцировку мѣстностей, пригодныхъ для переселенцевъ изъ Полтавской губерніи, съ отнесеніемъ связанныхъ съ этимъ расходовъ на счетъ казны, 2) къ разрѣшенію упомянутымъ представителямъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и оказанію имъ возможнаго содѣйствія со стороны правительственныхъ учрежденій районовъ водворенія переселенцевъ, 3) къ предназначенію исключительно для переселяющихся изъ Полтавской губерніи 3—4 милліоновъ десятинъ и 4) къ отпуску въ распоряженіе земства денежныхъ средствъ для обслѣдованія и отвода переселенческихъ участковъ.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ привлеченію земскихъ учрежденій къ ближайшему участію въ переселенческомъ дѣлѣ, я, съ своей стороны, не могу не привѣтствовать высказанное Полтавскимъ Губернскимъ Земствомъ пожеланіе ознакомиться черезъ своихъ представителей съ тѣми районами, въ которыхъ водворяются Полтавскіе крестьяне.

Переселенческимъ Управленіемъ въ текущемъ году сдѣлано было распоряженіе объ оказаніи всяческаго содѣйствія командированному Губернской Земской Управой агроному Соколовскому. Такое же отношеніе представители земства встрѣтятъ и въ будущемъ, при чемъ я нахожу вполнѣ возможнымъ покрыть связанные съ подобными командировками расходы изъ ассигнуемыхъ въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія средствъ, по соображеніи однако съ размѣромъ переселенческаго бюджета и количествомъ земскихъ учрежденій, которые въ томъ или иномъ году признаютъ необходимымъ направить своихъ представителей въ районы водворенія переселенцевъ. Изъ того же источника, въ мѣрѣ дѣйствительной возможности, будутъ назначаться упомянутымъ представителямъ путевыя ссуды, такъ какъ право на льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ присвоено только немногимъ чинамъ Переселенческаго Управленія, да и то лишь въ предѣлахъ состоящихъ въ ихъ завѣдываніи переселенческихъ районовъ.

Нѣсколько труднѣе разрѣшается вопросъ о предназначеніи спеціальнаго фонда въ 3—4 милліона десятинъ исключительно для Полтавскихъ переселенцевъ.

Такое предположеніе, если его понимать въ смыслѣ изъятія для потребностей одной губерніи обширныхъ по указаніямъ земскихъ представителей площадей изъ общаго земельнаго фонда, предназначеннаго къ устройству переселенцевъ всѣхъ нуждающихся мѣстностей на участкахъ ими свободно

избранныхъ—противорѣчило бы закону. Точно также едвали было бы справедливо по отношенію къ крестьянству другихъ губерній и цѣлесообразно въ интересахъ колонизаціи возбуждать вопросъ и объ измѣненіи дѣйствующаго закона въ намѣченномъ направленіи. При постоянной недостачѣ ежегодно образуемыхъ участковъ въ степномъ районѣ для удовлетворенія прибывшихъ уже на мѣсто переселенцевъ изъ цѣлого ряда южныхъ губерній, сбереженіе части запаса для могущихъ явиться позднѣе ходоковъ изъ одной губерніи, ничѣмъ бы не оправдывалось. Съ тѣмъ вмѣстѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что какъ показываетъ опытъ, прочно осѣдаютъ переселенцы лишь на участкахъ, избранныхъ только ими самими или спеціально уполномоченными на то лицами, по этому одно одобреніе извѣстныхъ участковъ хотя бы и мѣстными земскими представителями какой либо губерніи не можетъ служить гарантіей послѣдующаго занятія и прочнаго заселенія этихъ земель.

Однако къ осуществленію предположеній Полтавскаго Земства возможно приблизиться инымъ путемъ. Для этого слѣдовало бы лишь установить ранѣе ту тѣсную связь земства любой губерніи съ дѣломъ отвода земель и водворенія, которая намѣчается Полтавскимъ Земскимъ Собраніемъ, и которая точно также и мнѣ представляется весьма желательной. Съ этой цѣлью командированнымъ въ переселенческіе районы представителямъ земства можетъ быть предоставлено непосредственное и живое участіе въ работахъ чиновъ Переселенческаго Управленія по выбору и отводу переселенческихъ участковъ въ тѣхъ именно частяхъ района, которыя по даннымъ осмотра земскихъ представителей—такъ сказать земскихъ ходоковъ—будутъ земствомъ признаны наиболѣе пригодными изъ ихъ уѣздовъ или губерніи. Въ этомъ отношеніи я не встрѣчалъ бы препятствій къ возложенію на командированныхъ земствомъ лицъ, при условіи достаточной подготовленности къ сему обязанностей—помощниковъ завѣдывающихъ землеотводными работами.

Засимъ близко ознакомленные съ характеромъ и свойствомъ заготовляемыхъ при ихъ участіи и согласно ихъ указаніямъ переселенческихъ участковъ, мѣстные уполномоченные явились бы желательными руководителями прибывающихъ изъ ихъ губерній переселенцевъ при выборѣ участковъ и, находясь въ средѣ всей мѣстной переселенческой организаціи, содѣйствовали бы всемѣрно скорѣйшему устройству новоселовъ изъ своей мѣстности и оказанію имъ помощи всѣми установленными законами способами. При условіи, что на чинахъ Переселенческаго Управленія осталось бы въ отношеніи этой категоріи переселенцевъ, особо поощряемыхъ мѣстнымъ земствомъ лишь

оффиціальное, согласно требованіямъ закона, оформленіе актовъ, касающихся приписки переселенцевъ, водворенія и зачисленія за ними переселенческихъ ссудъ и т. п., я признавалъ бы возможнымъ даже принять на счетъ переселенческихъ кредитовъ извѣстное вознагражденіе назначенныхъ земствомъ лицъ. Такая организація, вмѣстѣ съ соотвѣтственно поставленною посылкою ходоковъ, группами и отъ цѣлыхъ группъ хозяевъ и обществъ, по мнѣнію моему, обезпечитъ практическое выполненіе намѣченнаго Полтавскимъ земствомъ плана заселенія цѣлыхъ районовъ Полтавскими выходцами. Нельзя не надѣяться, что этимъ именно путемъ, множество переселенцевъ будетъ избавлено отъ неудачныхъ попытокъ найти землю и получатъ возможность скорѣйшаго хозяйственнаго устройства въ мѣстностяхъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ привычнымъ экономическимъ условіямъ жизни и притомъ въ средѣ своихъ же земляковъ, чѣмъ особенно дорожатъ всегда всѣ выходцы съ родины.

Особое значеніе придаю я также ознакомленію представителей земствъ малоземельныхъ уѣздовъ съ районами колонизаціи и условіями водворенія переселенцевъ, въ томъ отношеніи, что оно явится надежнымъ средствомъ къ популяризаціи въ средѣ кореннаго населенія точныхъ свѣдѣній о переселеніи. Переселенческимъ Управленіемъ сдѣлано и будетъ еще сдѣлано въ этомъ отношеніи все возможное. Однако необходимость сообщенія въ формѣ мелкихъ брошюръ свѣдѣній о разнообразныхъ мѣстностяхъ обширныхъ районовъ, и изданія схематическихъ картъ и чертежей обширныхъ колонизуемыхъ территорій въ крупныхъ лишь маштабахъ, лишаетъ Переселенческое Управленіе разработки въ его изданіяхъ подробностей, касающихся условій заселенія отдѣльныхъ группъ участковъ. Дѣятельность земскихъ агентовъ, при изученіи избираемыхъ ими площадей ограниченнаго размѣра, пріуроченная притомъ къ потребностямъ выходцевъ изъ опредѣленнаго района, будучи согласована съ общими соображеніями правительственной переселенческой политики, безъ сомнѣнія дастъ болѣе въ указанномъ отношеніи и положитъ основаніемъ къ распространенію среди ищущаго переселенія крестьянства опредѣленныхъ и точныхъ представленій о пригодныхъ для мѣстнаго переселенія земляхъ за Ураломъ.

Такимъ образомъ вполнѣ раздѣляя мысль о необходимости тѣсной связи дѣятельности переселенческихъ организацій и земствъ губерній, дающихъ главный контингентъ переселенцевъ, полагаю однако, что перейти изъ области положеній въ этомъ отношеніи къ практическому ихъ осуществленію воз-

можно лишь принявъ намѣченную выше схему задуманнаго объединенія, или выработавъ иную подобную.

Посему, прошу Ваше Превосходительство, о всемъ изложенномъ сообщить Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ ввѣренной Вамъ губерніи, поставивъ ихъ въ извѣстность о желательности дальнѣйшей разработки ими возбужденнаго Полтавскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопроса.

Подлинное за надлежащими подписями.

Докладъ № 5.

Объ отклоненіи Губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства Прилукскаго Земства, о сохраненіи за Прилукской Мужской Гимназіей пособія губернскаго земства въ прежнемъ размѣрѣ.

Съ 1874 по 1907 годъ, Прилукское уѣздное земство получало отъ Губернскаго земства пособіе на содержаніе Мужской Гимназіи по 5000 р. въ годъ; постановленіемъ же 41-го Губернскаго Собранія (20 января 1906 г.), рѣшено выдавать его съ 1907 г. въ половинномъ лишь размѣрѣ. Объ этомъ докладывалось Управою прошлогоднему экстренному Уѣздному Собранію, которое въ засѣданіи 22 іюня 1906 г. постановило, возбудить передъ Губернскимъ земствомъ ходатайство объ отмѣнѣ означеннаго постановленія его и сохраненіи пособія для Гимназіи въ прежнемъ размѣрѣ. Ходатайство это возбуждено Управою въ прошломъ году, но послѣднимъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 5 декабря 1906 года, оно отклонено и внесено въ смѣту на 1907 годъ этого пособія 3010 р., т. е. половину той суммы, какая внесена на этотъ годъ въ смѣту уѣзднаго земства (пособіе на содержаніе Гимназіи 5200 р., на приготовительный классъ 100 р. и квартирные: Инспектору Гимназіи 400 р., Надзирателю 200 р. и Письмоводителю 120 р. всего 6020 р.).

О такомъ постановленіи Губернскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ № 6

О сокращеніи Губернск. по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутств. расходной смѣты Прилукскаго Земства на 1907 г. и отмѣнѣ постановленій Собранія 27 и 29 сентября 1906 г. о прибавкѣ жалованья: смотрителю арестнаго дома и двумъ фельдшерамъ Прилукской земской больницы.

Расходная смѣта Прилукскаго земства на 1906 годъ, утвержденная въ суммѣ 243240 р. 79½ к., съ нѣкоторымъ превышеніемъ установленной закономъ нормы, Губернскимъ по Земск. и Город. дѣламъ Присутствіемъ была пропущена къ исполненію. Смѣту же расходовъ на 1907 годъ, выразившуюся въ суммѣ 259457 р. 95 к., увеличенную противъ 1906 года на 16217 р. 15½ к., Г. Полтавскій Губернаторъ пропустить не нашелъ возможнымъ, за нарушеніемъ закона 12 іюня 1900 г., т. е. вслѣдствіе значительнаго превышенія установленной этимъ закономъ трехъ процентной нормы и, пріостановивъ исполненіе ея, передалъ на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія. Въ журналѣ этого Присутствія приведены слѣдующія справки: изъ общей суммы расходовъ на 1906 годъ, внесено было въ раскладку и разложено на недвижимыя имущества 155403 р. 36 к. Если эту сумму увеличить на 3% т. е. на 4662 р. 10 к., то окажется, что Прилукское земство имѣло право назначить на 1907 годъ сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 160065 р. 46 к., по смѣтѣ же и раскладкѣ на этотъ годъ, сборъ съ имуществъ выразился въ суммѣ 169113 р. 40 к., т. е. на 9047 р. 94 к. болѣе законной нормы (противъ раскладки 1906 г. больше на 13710 р. 4 к.). Затѣмъ сравнивая смѣты 1906 и 1907 годовъ и указывая сумму преувеличенія послѣдней, по отдѣльнымъ статьямъ, далѣе Присутствіе обращаетъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство:

Каждая десятина земли на 1906 годъ была обложена.

	Дворянск.	Крестьян.	Проч. сосл.
Уѣздный сборъ	40½ к.	40½ к.	40½ к.
Губерн. сборъ	28½ к.	28½ к.	28½ к.
Госуд. налогъ	14 к.	14 к.	14 к.
Мірск. сборы	—	50 к.	—
Дворян. сборы	15 к.	—	—
Итого . .	98½ к.	1 р. 33 к.	83 к.

А на 1907 годъ, уѣздный сборъ увеличенъ еще на 4½ к. Такой сборъ признается обременительнымъ для землевладѣнія, т. к. доходность земли находится, особенно въ настоящее время, въ зависимости отъ различныхъ случайностей.

Нерѣшаясь однако сократить смѣту на всю сумму превышающую установленную трехъ процентную норму, Губернское Присутствіе пригласило въ свое засѣданіе Предсѣдателя Земской Управы, выслушавъ объясненія котораго и ознакомившись подробно со всѣми смѣтными предположеніями Прилукскаго земства, Присутствіе согласилось съ тѣмъ, что почти всѣ рѣшительно ассигнованія, сдѣланныя земствомъ на 1907 годъ, вызываются дѣйствительною необходимостью и немогутъ быть, безъ ущерба для дѣла, сокращены или вовсе исключены изъ смѣты. Но въ виду обременительности для землевладѣнія увеличенія обложенія, Присутствіе пришло къ заключенію, что изъ смѣты необходимо исключить тѣ расходы, которые могутъ быть отложены до будущаго года, именно: 400 р. назначенные на приглашеніе фельдшерицы-акушерки въ Блотницкій участокъ; 250 р. предназначенные на ея разъѣзды; 700 р. внесенные въ смѣту на содержаніе амбулаторнаго пункта въ городѣ, который земствомъ еще не открытъ и 574 р. 67 к. изъ суммы, назначенной на усиленіе оборотнаго капитала. Всего рѣшено исключить изъ смѣты 1924 р. 67 к. Остальную же сумму, превышающую 3% норму, нашло возможнымъ оставить въ смѣтѣ, какъ предназначаемую на покрытіе расходовъ, вызывающихся необходимостью. Въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе Губернскаго Присутствія 27 ноября 1906 г., которое, вмѣстѣ со смѣтами уѣзднаго земства, представлено было на усмотрѣніе Г. г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Затѣмъ Окончательное постановленіе Особаго Присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ по этому предмему состоялось 29 декабря 1906 года, которое и утверждено за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 16 Января 1907 г., о чемъ и получено увѣдомленіе Г. Полтавскаго губернатора отъ 16 февраля 1907 г. за № 669.

Кромѣ того, Г. Губернаторомъ были опротестованы и переданы на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія постановленія уѣзднаго Собранія состоявшіяся 27 и 29 сентября 1906 года, о прибавкѣ жалованья: первое-смотрителю арестнаго дома А. Полетикѣ 60 руб. и второе-двумъ фельдшерамъ Прилукской земской больницы: Г. Костюку и С. Котелепецу, по 60 руб. каждому, которыя и отмѣнены по постановленію Присутствія отъ 8 января 1907 года, на томъ основаніи, что вопросъ о прибавкѣ, вопреки ст. 76 полож. о земскихъ учрежд. рѣшался не закрытой баллотировкой, а открытымъ голосованіемъ. Эти прибавочныя деньги также исключаются изъ смѣты.

Такимъ образомъ, смѣта на 1907 годъ сокращена всего на сумму 2104 р. 67 коп.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Къ № 6.

ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія.

Ноября 27 дня 1906 года.

По смѣтѣ Прилукскаго Уѣзднаго Земства на 1907 годъ.

Смѣта Прилукскаго Земства на 1906 г. въ виду постановленія Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, была пропущена къ исполненію съ нѣкоторымъ превышеніемъ установленной закономъ нормы по обложенію недвижимыхъ имуществъ, общая сумма сборовъ съ которыхъ выразилась въ 155403 р. 36 к. Увеличивъ эту сумму на 3%, т. е. на 4662 р. 10 к., окажется, что Прилукское Земство имѣло право назначить на 1907 годъ сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 160065 р. 46 к., между тѣмъ по смѣтѣ и раскладкѣ на 1907 г. сборъ съ имуществъ выразился въ суммѣ 169113 р. 40 к., т. е. на 9047 р. 94 к. болѣе законной нормы. Смѣту Прилукскаго Земства г. Губернаторъ пріостановилъ исполненіемъ, не находя возможнымъ пропустить таковую съ нарушеніемъ закона 12 Іюня 1900 г. какъ въ виду того, что нѣкоторые изъ указанныхъ въ смѣтѣ расходовъ, не вызываясь крайнею надобностью, могли бы быть отложены на нѣкоторое время, такъ и потому, что землевладѣніе въ уѣздѣ не можетъ быть обременяемо чрезмѣрнымъ повышеніемъ земскихъ сборовъ, особенно въ настоящее время, когда сельское хозяйство терпитъ огромные ущербы отъ различныхъ совершенно случайныхъ причинъ, такъ напримѣръ: отъ всевозможныхъ забастовокъ, пожаровъ и т. д.

По справкѣ оказалось, что по раскладкѣ на 1907 г. размѣръ уѣзднаго сбора съ десятины земли составляетъ 45 к., а съ рубля доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ 30%; въ текущемъ же году съ десятины земли взимается уѣзднаго

сбора 40,5 к., губернскаго сбора 28,5 к., государственнаго поземельнаго налога 14 к. съ десятины; мірскихъ и волостныхъ сборовъ съ крестьянскихъ земель назначено 50 к. съ десятины и наконецъ на удовлетвореніе дворянскихъ сословныхъ потребностей взиманію подлежитъ по 15,5 к. съ каждой десятины дворянской земли. Такимъ образомъ, каждая десятина земли въ Прилукскомъ уѣздѣ въ текущемъ году обложена:

	Дворянск.	Крестьян.	Проч. сосл.
Уѣздный сборъ	40,5	40,5	40,5
Губернскій сборъ	28,5	28,5	28,5
Государственный налогъ . . .	14	14	14
Мірскіе сборы	—	50	—
Дворянскіе сборы	15,5	—	—
Итого . .	98,5	133	83

Сборъ въ этихъ размѣрахъ нельзя не признать обременительнымъ для землевладѣнія, такъ какъ доходность земли находится, особенно въ настоящее время, въ зависимости отъ различныхъ случайностей.

На основаніи 6 п. VII отд. закона 12 Іюня 1900 г., если превышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы будетъ признано обременительнымъ для населенія, или не вызывающимся необходимостью, смѣта представляется г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, съ заключеніемъ Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія и съ указаніемъ, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 1 Мая 1902 г. за № 16, тѣхъ статей расхода, которыя могли бы быть сокращены или исключены изъ смѣты, для достиженія требуемой закономъ нормы.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ оказалось, что Прилукскимъ Земствомъ внесены въ смѣту на 1907 г. нижеслѣдующія преувеличенныя противъ прошлаго года назначенія и новыя ассигнованія:

1) На содержаніе стоичныхъ пунктовъ и разъѣзды полиціи на 2568 р. 4 к.

2) На народное образованіе на 2015 р. 70 к.

3) На медицину 3110 р. 55 к.

4) На ремонтъ зданія Управы 52 р. 3 к.

5) На пріобрѣтеніе портрета А. Р. Милорадовича 150 р.

6) На вознагражденіе членамъ землеустроительной коммиссіи 800 р.

7) На пополненіе расходовъ по составленію и печатанію избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу 435 р. 42 коп.

8) На печатаніе объявленій по земельному вопросу и разъясненія манифеста 404 р. 50 к.

Ознакомившись со смѣтными предположеніями Прилукскаго земства и выслушавъ объясненіе приглашеннаго въ засѣданіе Предсѣдателя мѣстной земской управы, Губернское Присутствіе находитъ, что почти всѣ рѣшительно ассигнованія, сдѣланныя земствомъ на 1907 г., вызываются дѣйствительною необходимостью и не могутъ быть, безъ ущерба для дѣла, сокращены или вовсе исключены изъ смѣты. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе обременительность для землевладѣнія увеличенія обложенія, Присутствіе пришло къ заключенію, что изъ смѣты Прилукскаго земства слѣдовало бы исключить: 400 р. назначенные на приглашеніе новой акушерки-фельдшерицы; 250 р., предназначенные на ея разъѣзды; 700 р., внесенные въ смѣту на содержаніе амбулаторнаго пункта въ городѣ, который земствомъ еще не открытъ. Всѣ эти расходы, по мнѣнію Предсѣдателя Управы, свободно могутъ быть отложены до будущаго года. Кромѣ того, могутъ быть исключены еще 574 р. 67 к. изъ суммы, назначенной на усиленіе оборотнаго капитала, къ чему представляется полная возможность въ виду уменьшенія смѣтныхъ ассигнованій, а слѣдовательно и размѣра окладныхъ сборовъ, а также допущенной земскою управою ошибки при ея исчисленіи.

Такимъ образомъ, безъ нарушенія правильнаго теченія земскаго хозяйства можетъ быть исключено изъ смѣты лишь 1924 р. 67 к.; что же касается остальныхъ 7123 р. 27 к., составляющихъ вмѣстѣ съ вышеуказанными 1924 р. 67 к. общую сумму превышенія 3% нормы, то Присутствіе находитъ возможнымъ оставить ихъ въ смѣтѣ, какъ предназначаемые на покрытіе расходовъ, вызывающихся необходимостью.

На основаніи изложеннаго Присутствіе опредѣляетъ: смѣту Прилукскаго уѣзднаго земства на 1907 г. представить на благоусмотрѣніе г.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ вмѣстѣ съ необходимыми въ данномъ случаѣ свѣдѣніями и копіею настоящаго журнала, а Прилукскую уѣздную управу увѣдомить о предположеніи присутствія, добавивъ, что объ окончательномъ рѣшеніи г.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, управѣ будетъ сообщено дополнительно.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по земск. и городск. дѣламъ
присутствію

Февраля 16 дня 1907 г.

№ 669.

г. Полтава.

Къ № 6.

Прилукской Уѣздной Земской Управѣ.

Препровождаю при этомъ управѣ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, выписку изъ журнала Особаго Присутствія по земскимъ и городскимъ Дѣламъ отъ 29 декабря 1906 г., утвержденнаго 16 января 1907 г. за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Гербелемъ

Подлинный за надлежащими подписями.

Выписка изъ журнала Особаго Присутсвія по земскимъ и городскимъ дѣламъ отъ 29 декабря 1906 года, утвержденнаго 16 января 1907 г., за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникомъ Главнаго Управленія.

По разсмотрѣніи смѣты Прилукскаго земства, по которой окладъ сборовъ на уѣздныя земскія потребности опредѣленъ въ 169113 р. 40 к., съ превышеніемъ 3% нормы на 9047 р. 94 к., или на 5, 8%, Особое Присутсвіе, признавая такое превышеніе обложенія обременительнымъ для плательщиковъ, нашло возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Полтавскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, исключить изъ расходной смѣты слѣдующіе расходы: а) 400 р. изъ кредита по § VII. ст. I на содержаніе одной фельдшерицы-акушерки и 250 р. по ст. 2 этого §, назначенные ей на разъѣзды; б) 700 р., ассигнованные по § VII ст. 3 на содержаніе амбулаторнаго пункта въ городѣ и в) 574 р. 67 к. изъ суммы, назначенной на успленіе оборотнаго капитала.

Не усматривая засимъ никакихъ другихъ расходовъ, которые могли бы быть уменьшены безъ ущерба для земскаго хозяйства, Особое Присутствіе полагало опредѣлить окладъ сборовъ на уѣздныя земскія потребности по Прилукскому уѣзду на 1907 г. въ суммѣ 167188 р. 73 к., т. е. съ превышеніемъ нормы на 7.123 р. 27 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Къ № 6-му

ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго Губернскаго по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія

Января 8 дня 1907 года.

По постановленію Прилукскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи содержанія смотрителю мѣстнаго арестнаго дома и 2 фельдшерамъ Прилукской больницы.

Прилукское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1906 г., разсмотрѣвъ соотвѣтствующіе доклады управы, открытымъ голосованіемъ постановило: увеличить жалованье смотрителю Прилукскаго арестнаго дома на 60 р. и 2 фельдшерамъ Прилукской больницы Костюку и Котеленецу тоже на 60 р. каждому. Постановленіе это г. Губернаторомъ передано на обсужденіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское Присутствіе находитъ, что вопросы о назначеніи, а слѣдовательно и увеличеніи размѣра содержанія земскимъ служащимъ разрѣшаются, на точномъ основаніи 76 ст. Гор. Пол., закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что Прилукское земское собраніе въ данномъ случаѣ не исполнило означеннаго требованія закона, Присутствіе опредѣляетъ: вышеприведенное постановленіе собранія отмѣнить, о чемъ сообщить мѣстной уѣздной земской управѣ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго рѣшенія, предложивъ о времени полученія копіи увѣдомить г. Губернатора.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ № 7

По ходатайствамъ Бережовскаго и Займищанскаго сельскихъ общест. о ссудахъ изъ Губернскаго училищнаго фонда на постройку школьныхъ зданій и о выданныхъ уже изъ этого фонда ссудахъ Дубогаевскому и Малковскому обществамъ.

Бережовское и Займищанское сельскія общества ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безпроцентныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій: первому 3000 р. второму—1000 р. Ходатайства эти мотивируются тѣмъ, что устройство этихъ зданій требуетъ большихъ расходовъ, для покрытія которыхъ наличныхъ средствъ они не имѣютъ, и въ одновременномъ изысканіи ихъ крайне затрудняются. Кромѣ того, эти общества ходатайствуютъ о безплатномъ отпускѣ имъ Губернскимъ земствомъ черепицы для покрытія школьныхъ зданій.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія означенныя ходатайства, выраженныя въ приговорахъ сельскихъ обществъ: Бережовскаго 21 февраля и Займищанскаго 13 марта 1907 г., Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить: 1., что для выдачъ такихъ ссудъ, Губернскимъ земствомъ учрежденъ съ 1904 г. особый школьный фондъ, изъ котораго разрѣшаются Губернской Управой безпроцентныя ссуды на устройство школьныхъ зданій какъ уѣзднымъ земствамъ, такъ и сельскимъ обществамъ, подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, на 10 лѣтній срокъ, не свыше 1000 р. на одно школьное зданіе. Фондъ этотъ распредѣляется равномѣрно по уѣздамъ и для Прилукскаго уѣзда опредѣлилась теперь сумма его въ 12000 р., изъ которой по ходатайствамъ Дубогаевскаго и Малковскаго сельскихъ обществъ, поддержаннымъ Уѣздною Управою, выдана уже имъ ссуда по 1000 р. каждому, а остается еще свободнаго фонда 10000 р.; 2., На постройку школьныхъ зданій Бережовскому и Займищанскому обществамъ, уѣзднымъ земствомъ назначены и выданы уже пособія: 1-му 1000 р. и 2-му 500 руб., но эти пособія составляютъ лишь около десятой части той суммы, которая требуется на постройку, слѣдовательно остальныя средства должны изыскать сами общества, путемъ самообложенія, но такое обложеніе въ теченіи года или 2-хъ, можетъ быть крайне обременительнымъ для небогатыхъ жителей. Это обстоятельство и служитъ вообще у насъ главнымъ тормазомъ въ дѣлѣ устройства новыхъ школъ. По этому Управа, относясь сочувственно къ ходатайствамъ названныхъ обществъ, съ своей стороны полагала бы справедливымъ удовлетворить ихъ разрѣшеніемъ ссудъ изъ училищнаго фонда въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для сего Губернскимъ земствомъ, т. е. по 1000

р. каждому, съ тѣмъ, чтобы эти ссуды пополнялись обществами въ теченіи 10 лѣтъ, равными частями, по 100 р. въ годъ.

и 3., Въ виду того, что ссуды эти выдаются подъ гарантію уѣзныхъ земствъ, Уѣздная Управа проситъ собраніе, санкціонировать произведенную уже выдачу ссудъ изъ училищнаго фонда Дубогаевскому и Малковскому сельскимъ обществамъ по 1000 р. каждому, при помощи которыхъ, въ Дубовомъ гаѣ училище уже устроено, а въ Малковѣ производится теперь постройка и къ осени сего года должна закончиться.

Что же касается ходатайствъ о безплатномъ отпускѣ Бережовскому и Займищанскому обществамъ черепицы, то первое изъ нихъ уже удовлетворено, а второе представлено на распоряженіе Губернской Управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Къ № 7-му.

Приговоръ

Бережовскаго сельскаго схода

1907 года Февраля 21 дня, мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, Иваницкой волости, села Бережовки общество козаковъ и крестьянъ собственниковъ, бывъ сего числа въ собраніи сельского схода, по созыву нашихъ сельскихъ старостъ: Антона Каплія, Дмитрія Ярмоленко, Григорія Грихна и Максима Кравченка, въ числѣ 207 человѣкъ изъ общаго числа 301 домохвзяева имѣющихъ право голоса въ сходѣ и составляющіе не менѣе $^2/_3$, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что въ прошломъ 1905 году нами было постановлено устроить въ селѣ Бережовкѣ новое зданіе народнаго училища и приговоромъ постановленнымъ въ томъ же году, мы ходатайствовали передъ Прилукской Земской Управой о выдачѣ намъ пособія отъ Земства въ размѣрѣ одной тысячи рублей, каковые деньги намъ Земствомъ уже и ассигнованы. Не начиная постройки училища, мы предполагали устроить таковое 2-3 тысячами руб., какъ между тѣмъ въ семъ году мы приступили къ дѣлу и ясно видимъ, что вышепоясненная постройка училища обойдется вдвое дороже предполагаемой раньше суммы, раскладкою за прошлые 2 года мы собрали всего 800 руб., да считая ассигнованную земствомъ 1000 руб. всего 1800 руб., недостающихъ трехъ тысячъ рублей попол-

нить раскладкою за годъ не въ силахъ, а потому по совѣщаніи между собою, всѣ сообща постановили: 1) просить вновь ходатайства Прилукской Земской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ заимообразно трехъ тысячъ руб., каковой заемъ мы обязуемся пополнить земству въ сроки, указанныя Земствомъ; 2) просить оную-же Управу объ исходатайствованіи ею у Губернской Земской Управы для кровли поясненнаго училища необходимаго количества черепицы, изъ Смѣлянскаго завода, каковую просимъ доставить на ближайшую станцію „Рубанка“; 3) при семъ прилагаемъ мѣстный планъ и просимъ, по разсмотрѣніи утвердить таковой; 4) выслать для насъ смѣту потребнаго матеріала на училище, и 5) ассигнованную намъ въ 1905 г. одну тысячу рублей и впредь какіе могутъ быть ассигнованными изъ земства, деньги мы довѣряемъ получить нашему обществеиику, крестьянину Моисею Ерофееву Грому.

Подлинный за надлежащими подписями.

Къ № 7-му.

ПРИГОВОРЪ

1907 г. Марта 13 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне собственники, жители хутора Займища, Блотницкой волости, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, изъ общаго числа 44 домохозяевъ, составляющихъ нашъ хуторъ Займище, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа на ономъ въ числѣ 38 человѣкъ, въ присутствіи Ярошовскаго сельскаго старосты Ивана Андреева Савицкаго, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ хуторѣ училищнаго зданія.

Наша школа открыта съ осени прошлаго года и помѣщается въ наемномъ помѣщеніи, которое, съ увеличеніемъ числа учащихся, окажется недостаточнымъ; поэтому необходимо въ этомъ же году приступить къ постройкѣ собственной школы. За это короткое время, мы не успѣли собрать достаточно денегъ и потому постановили: просить Прилукскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Полтавскою Губернскою Земскою Управой объ отпускѣ намъ изъ училищнаго фонда одной тысячи руб. (1000 р.) въ безпроцентную ссуду, срокомъ на десять лѣтъ (10 л.), а мы обязываемся уплотить эти деньги въ теченіи десяти лѣтъ, по сто руб. (100 р.) ежегодно и покрыть школу желѣзомъ или черепицей, въ томъ и подписываемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 8.

Объ увеличеніи содержанія врачу Прилукской Земской Больницы.

Завѣдывавшій Прилукской Земской Больницей врачъ Я. Н. Андріяшевъ, въ Январѣ 1906 г. арестованъ и высланъ административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ губерніи. Новаго врача, котораго можно было-бы пригласить на эту службу, Управа въ виду неимѣла, а потому вынуждена была поручить временно завѣдываніе больницей Городовому врачу М. Л. Жадкевичу, за тотъ окладъ жалованья, который получалъ Андріяшевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа неустанно, путемъ переписки, пріискивала новаго врача. Въ теченіи года списывалась съ нѣсколькими врачами, но желающихъ занять свободное мѣсто не находилось. Наконецъ въ текущемъ году удалось найти врача Н. Г. Краснопольскаго, согласившагося принять завѣдываніе больницей, но съ тѣмъ только условіемъ, чтобы окладъ первоначальнаго жалованья его былъ не ниже 1500 р. въ годъ, съ дальнѣйшими установленными для врачей прибавками, за выслугу лѣтъ, и чтобы ежегодно онъ имѣлъ возможность пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ. Насколько удалось Управѣ собрать объ этомъ врачѣ свѣдѣнія, онъ обладаетъ многолѣтнимъ врачебнымъ опытомъ, хирургической спеціальностью и научною подготовкою къ больничной работѣ. Вообще можно полагать, что онъ былъ бы самимъ подходящимъ врачемъ для Прилукской больницы, всегда переполненной больными и очень часто нуждающейся въ хорошемъ хирургѣ, котораго теперь у насъ нѣтъ.

Не имѣя въ виду другого подходящаго для больницы врача, который согласился бы поступить на вакантную должность за первоначальный окладъ жалованья въ 1200 р. въ годъ, Управа, побуждаемая необходимостью имѣть для пользы дѣла не временнаго, а постояннаго больничнаго врача, который не отвлекаясь другими обязанностями, могъ бы всецѣло посвятить себя больничной работѣ—рѣшилась доложить объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, на предметъ установленія первоначальнаго оклада жалованья врачу завѣдывающему Прилукской земской больницей—вмѣсто 1200 р. —по 1500 р. въ годъ. Такое увеличеніе оклада, какъ выше уже объяснено, вызывается необходимостью, такъ какъ за меньшее жалованье имѣть хорошаго опытнаго врача въ данное время невозможно Такой же окладъ по выслугѣ установленнаго числа лѣтъ получалъ и бывшій больничный врачъ Андріяшевъ, слѣдовательно никакой прибавки къ смѣтѣ, на первое время, т. е.

до выслуги новымъ врачемъ 5-ти лѣтняго срока, не потребуется.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 9.

о возстановленіи воспитаннику Гурбинской второклассной церковной школы Исааку Цыбулеву правъ, на полученіе земской стипендіи назначенной въ 1905 году.

По ходатайству крест. с. Дегтярей Григорія Цыбулева, земскимъ собраніемъ 1905 г. назначена стипендія въ суммѣ 50 р. на воспитаніе сына его Исаака въ Гурбинской второклассной школѣ, которая и выдана ему въ 1906 году. Полагая, что эта стипендія назначена съ начала $190^{5}/_{6}$ учебнаго года, Цыбулевъ возбудилъ въ 1906 г. письменное ходатайство, какъ о дополнительной выдачѣ ему 25 р. за второе полугодіе $190^{6}/_{7}$ учебнаго года, такъ и о продленіи выдачи стипендіи на дальнѣйшее воспитаніе сына его въ Кіевской церковно-учительской школѣ, куда онъ расчитывалъ опредѣлить по окончаніи Гурбинской школы. Это ходатайство было доложено земскому собранію въ 1906 г., но оно отклонено и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенія по смѣтѣ на выдачу стипендіи въ 1907 году не сдѣлано.

Такимъ образомъ Цыбулевъ, неокончившій еще Гурбинской второклассной школы и воспользовавшійся назначенной стипендіей только одинъ годъ, оказался лишеннымъ уже ея съ 1907 года.

Изъ сообщенія совѣта этой школы видно, что сынъ Цыбулева состоитъ теперь воспитанникомъ 3 класса и долженъ окончить свое образованіе въ Іюнѣ сего года.

Имѣя въ виду, что земскіе стипендіаты обыкновенно получаютъ назначенныя стипендіи все время, до окончанія образованія въ первоначально избранномъ ими учебномъ заведеніи, если они ежегодно переводились въ слѣдующіе классы, Уѣздная Управа, вслѣдствіе неоднократнаго личнаго ходатайства Цыбулева, поддерживаемаго совѣтомъ Гурбинской второклассной школы, имѣетъ честь доложить о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокуп-

ляя, что если собранію угодно будетъ возстановить права Цыбулева на полученіе за первое полугодіе 1907 г. стипендію въ суммѣ 25 р., то она можетъ быть выдана изъ остаточныхъ отъ смѣты сего года суммъ, каковой остатокъ предвидится по статьѣ на выдачу стипендій.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 10.

Объ отказѣ земскаго гласнаго Ю. П. Лауденбаха отъ должности Члена Ревизіонной коммиссіи.

Земскій Гласный Юлій Петровичъ Лауденбахъ, избранный земскимъ собраніемъ I октября 1906 года Членомъ ревизіонной коммиссіи, лично заявилъ Предсѣдателю земской Управы, что онъ отъ этой должности отказывается, такъ какъ занятія его по службѣ и болѣзнь, затрудняютъ ему разъѣзды по уѣзду.

Объ этомъ, согласно просьбѣ Г. Лауденбаха, Управа докладываетъ земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ 11.

Чрезвычайному Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію 1907 года.

Гласнаго Александра Марковича Кисель.

ДОКЛАДЪ

„о поддержкѣ со стороны земства полезнаго для сельскаго населенія ручнаго труда“.

Нѣтъ никакой надобности описывать г.г. Гласнымъ тѣхъ родовъ ручного труда, которымъ нынѣ занято мѣстное сель-

ское населеніе, ибо они всѣмъ извѣстны. Напомню только г.г. гласнымъ, что занятіе ручнымъ трудомъ, въ большинствѣ случаевъ, является результатомъ отсутствія у населенія иныхъ способовъ снискивать себѣ заработокъ,– что такія занятія начинаются только по нуждѣ. Такъ напр., селянинъ отдаетъ дочь учиться шитью простой одежды, сына—въ портные, въ сапожники, въ кузнецы и т. д., а то—и самъ дѣлается бондаремъ—самоучкой, шорникомъ—самоучкой, мастеромъ дешевой мебели для продажи и т. д., словомъ, одни по нуждѣ учатся, другихъ отдаютъ учиться—по той-же нуждѣ. Напомню также г.г. гласнымъ, что заграницей уже давно ручной трудъ сталъ однимъ изъ предметовъ преподаваемыхъ въ въ народныхъ школахъ въ цѣляхъ предоставленія дѣтямъ заработка по окончаніи школы, такъ и въ цѣляхъ гигіеническихъ и гимнастическихъ.

Если мужское населеніе Малороссіи занимается кое-какими подсобными, кустарными промыслами въ свободное отъ занятій по сельскому хозяйству время, то этого никакъ нельзя сказать о малороссійской дѣвушкѣ и женщинѣ. Единственное кустарное занятіе этихъ послѣднихъ—пряденіе, ткачество, вышиваніе и шитье -большею частью работа домашняя и въ рѣдкихъ случаяхъ,—вышиваніе по заказу на горожанъ. Да и спеціалистокъ по этому послѣднему дѣлу рѣдко найдемъ въ нашихъ селахъ. Просиживать долгія ночи за самопрялкой, этой скучной однообразной работой,—вотъ удѣлъ малороссійской дѣвочки съ десяти-лѣтняго возраста, удѣлъ полувзрослой и взрослой дѣвушки и женщины до глубокой старости.

Печаленъ, конечно, удѣлъ „съ утра и до глубокой ночи, рукъ не покладывая прясть“, но когда ничего другого въ рукахъ нѣтъ—и превращеніе, выросшей „на пидмиті“, конопли въ пряжу—тоже дѣло. Этимъ, единственнымъ, дѣломъ пока и занята дѣвушка и женщина въ Малороссіи, въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время.

Осенью минувшаго 1906 года, при открытіи въ селѣ Дѣдовцахъ земской школы, меня поразило количество дѣвочекъ въ числѣ учащихся (до 34% учащ. были дѣвочки) и у меня мелькнула мысль сдѣлать опытъ привлеченія дѣвочекъ къ иному какому либо ручному труду, помимо самопрялки. Свою мысль я передалъ женѣ, которая въ видѣ опыта, пригласила къ себѣ на послѣобѣденныя занятія нѣсколько дѣвочекъ изъ училища и стала заниматься съ ними вязаніемъ стальнымъ крючкомъ. Послѣ первыхъ-же успѣховъ дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, въ дѣлѣ вязанія изъ бѣлыхъ нитокъ разнообразныхъ кружевъ къ полотенцамъ и фартухамъ, а

также всякого рода прошвъ,—ученицъ у моей жены прибавилось не только изъ школы, но и съ села. Къ веснѣ, въ Мартѣ мѣсяцѣ, ученицы моей жены по вязанію начали получать заказы изъ города, но занятія въ школѣ, требующія приготовленія уроковъ, дѣлаютъ физически невозможнымъ быстрое или срочное выполненіе заказовъ.

Но, когда наша малороссійская дѣвочка окончитъ свою сельскую школу, выученная хотя бы такому ручному труду, какъ вязаніе крючкомъ и прутками, она будетъ имѣть полную возможность работать по заказу и на продажу въ длинные осенніе и зимніе вечера тѣмъ-же крючкомъ и прутками, владѣть которыми, почти шутя, она выучилась при школьномъ своемъ образованіи. Мнѣ пришлось также подмѣтить, наблюдая надъ работающими у жены дѣвочками, что у нихъ развивается вкусъ къ изящному—не хотятъ вязать некрасивыхъ узоровъ, что уроки эти дѣйствуютъ на дѣвочекъ еще и воспитующе, пріучая ихъ къ чистотѣ, порядку и вѣжливости. И вспомнились мнѣ при этомъ русскія ручныя кружева, охотно помѣщаемыя на рынкахъ; вспомнились дѣвушки и женщины—кружевницы изъ великорусскихъ губерній. Способность дѣвочекъ вязать крючкомъ заставила меня искать дорогу для нихъ къ производству русскихъ кружевъ—къ совершенно новому производству въ Малороссіи.

Нынѣ дорога эта мною найдена и, хотя я несогласенъ со временемъ распредѣленія занятій, но считалъ бы для себя непростительнымъ поступкомъ не обратиться къ мѣстному земству съ просьбой поддержать новый видъ полезнаго для мѣстнаго сельскаго населенія ручного труда, могущаго дать даже десяти-лѣтней дѣвочкѣ заработокъ осенью и зимой. Я буду имѣть честь демонстрировать во время земскаго собранія не только работы дѣвочекъ Дѣдовскаго земскаго народнаго училища, но и самый процессъ производства ими работъ, если земская управа признаетъ полезность такой демонстраціи, а пока я обращаю вниманіе г.г. гласныхъ на одно изъ полученныхъ мною писемъ, при наведеніи справокъ по части ручного труда для мальчиковъ и дѣвочекъ отъ начальницы Маріинской школы кружевницъ въ С.-Петербургѣ.

Почтенная начальница этой школы пишетъ по этому дѣлу слѣдующее (подлинное письмо при семъ въ управу препровождаю): „спѣшу отвѣтить Вамъ, что очень рада способствовать насажденію у Васъ въ Малороссіи кружевного производства, такъ какъ это очень выгодная для населенія статья дохода. Наши главныя кустарныя губерніи (Вятская, Орловская, Вологодская) дѣлаютъ тысячные обороты при по-

мощи своихъ школъ. Богъ дастъ, и у Васъ разовьется дѣло. Никакихъ печатныхъ руководствъ (на это начальница отвѣчаетъ на мои вопросы) по плетенію кружевъ нѣтъ, да и быть не можетъ, такъ какъ это есть наука очень легко усвояемая съ руки даже дѣтьми, но не поддающаяся заглазной передачѣ. Вмѣсто руководства я разсылаю по всей Россіи и даже въ Сибирь своихъ ученицъ, которыя здѣсь, въ нашей школѣ, готовятся исключительно по плетенію и вышиванію кружевъ. Могу Вамъ дать такую съ осени. Жалованья пока можете дать 20 рублей и комнату, остальное свое, а когда дѣло разовьется шире, то прибавите. Дѣло ведется у насъ въ школахъ примѣрно такъ: съ 8 до 12 час. мастерица занимается со II-мъ и III-мъ отдѣленіями школы, а младшія дѣвочки учатся наукамъ. Съ 1 часу до 4 часовъ она занимается съ младшими, а тѣ два отдѣленія учатся, а вечеръ весь она будетъ рисовать и готовить сколки у себя въ комнатѣ для завтрашняго дня. Такъ что мастерица почти весь день занята всегда бываетъ, особенно, если много ученицъ. Дѣвочки очень скоро, обыкновенно, выучиваются и тогда ихъ работа покупается школою, при чемъ оцѣнка каждаго куска производится мастерицей. Сбывать вы всегда можете ко мнѣ, наложивъ на каждый кусокъ 10%. Но отнюдь не больше 10%, иначе я не смогу здѣсь сбыть. Нитки для плетенія, рисунки и сколки Вы всегда можете имѣть отъ меня въ изобиліи, какъ дѣлаютъ многія школы, а коклюшки могутъ надѣлать себѣ сами. Въ крайнемъ случаѣ, я вышлю на образецъ. Будьте любезны отвѣтить мнѣ, согласны Вы на это или нѣтъ? Тогда я оставлю для Васъ одну мастерицу, Пріймите и пр.

Отвѣта, конечно, я никакого пока не далъ, полагая, что дѣло это не должно явиться починомъ на мои личныя средства, которыми я не особенно располагаю. Комнату мастерицѣ у себя въ домѣ я дамъ съ большимъ удовольствіемъ, наблюденіе моей жены также, равно и помѣщеніе учащимся сельскимъ дѣвочкамъ, которое и нынѣ даю. Полагая, что въ теченіе шести мѣсяцевъ (съ Октября по Мартъ включительно) дѣвочки, свободно уже вяжущіе крючкомъ, могутъ вполнѣ усвоить плетеніе русскихъ кружевъ; надѣясь и нитки для плетенія (по полученному образцу) найти у насъ-же, въ Прилукскомъ уѣздѣ; надѣясь найти и рынки для сбыта русскихъ кружевъ изъ Прилукскаго уѣзда,—покорнѣйше прошу земское собраніе положить начало новому производству въ Малороссіи и найти и дать средства на жалованье мастерицѣ въ теченіи шести мѣсяцевъ въ 1907—1908 учебномъ году. 20 Марта 1907 года.

Гласный, попечитель Дѣдовскаго земскаго народнаго училища, *А. М. Кисель.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ установленіи годового оклада жалованья врачу, завѣдывающему Прилукской городской земской больницей въ 1500 рублей, Н. Г. Краснопольскому.

	Сумма назнач. собран.	Число шаровъ	
		Выдать	Не выдать
	1500	21	3

Подлинный подписали Предсѣдатель Собранія и гласные.

Докладъ № 12.

о сданныхъ подрядахъ на содержаніе земскихъ стоичныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1907 года.

Въ Прилукскомъ уѣздѣ, для разъѣздовъ служащихъ по земству и другихъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ по закону право на разъѣзды земскими лошадьми, содержится 5 земскихъ станціонныхъ пунктовъ, содержатели которыхъ въ истекшемъ трехлѣтіи получали плату: въ с. Рудовкѣ за 10 лошадей по 185 р. въ годъ за каждую лошадь, въ м. Иваницѣ за 8 лош. по 178 р., м. Переволочной за 10 лош. по 172 р., м. Сребномъ за 10 по 210 р. и въ г. Прилукахъ безкомплектный, за прогонную плату: при разъѣздахъ по уѣзду (до слѣдующей попутной станціи) по 4 к. съ версты и лошади, а по городу по 25 к. въ часъ. Кромѣ того, существуетъ еще 3 особыхъ пункта въ с. Блотницѣ, Малой-Дѣвицѣ и Туровкѣ, по 2 лош. на каждомъ, исключительномъ для разъѣздовъ мѣстныхъ врачей по ихъ участкамъ и содержатели ихъ получали отъ земства по 500 р. за пару лошадей. Затѣмъ на земство возложена возка Государственной почты по 3 раза въ недѣлю: изъ Прилукъ въ с. Туровку и обратно и изъ Прилукъ черезъ Иваницу и Сокиренцы до м. Сребнаго и обратно.

Туровская почта перевозилась особымъ подрядчикомъ за плату отъ земства по 387 р. въ годъ, а перевозка ея до Сребнаго возложена на Прилукскій и Сребрянскій пункты, при чемъ первый получалъ за это прогоны, а второму особой платы не полагалось.

Контрактные сроки содержанія лошадей на всѣхъ пунктахъ, за исключеніемъ Прилукскаго, оканчивались въ 1906 году: на возку Туровской почты 23 мая, на разъѣзды Блотницкаго врача 1 іюля, а всѣхъ остальныхъ 31 декабря. На содержаніе сихъ пунктовъ, земскимъ собраніемъ на 1907 годъ назначено: на возку Туровской почты прежняя сумма 387 р. на разъѣзды врачей по 500 р., а для всѣхъ остальныхъ по 200 р. на лошадь.

Въ порядкѣ наступленія означенныхъ сроковъ, земской управѣ предстояло назначеніе публичныхъ торговъ на сдачу подрядовъ на новое трехлѣтіе. И вотъ, первые торги назначены были на 16 мая 1906 г. на возку Туровской почты. Къ торгамъ явилось 3 конкурента, но начать торгъ съ суммы 397 р. никто не согласился. Тогда по предложенію явившихся начали торговаться съ объявленной ими самими суммы 600 р. Закончились торги послѣднимъ предложеніемъ наименьшей цѣны 499 р. Находя такую плату слишкомъ высокой, земская управа, не утверждая торговъ, назначила вторые на 23 мая; но и на этотъ разъ исходъ торговъ оказался не къ выгодѣ земства, т. к. предложеніе остановилось на низшей цѣнѣ 487 р. Поэтому управа, не рѣшаясь сдать подрядъ за такую цѣну на трехлѣтній срокъ, предложила торговавшимся взять его только до конца 1906 г. и начать опять вновь торги не съ общей суммы, а за плату отъ каждой круговой поѣздки съ почтой, которыхъ до конца года насчитывалось 95. На это предложеніе изъ 4-хъ раньше торговавшихся лицъ согласилось только двое, и на торгахъ наименьшая цѣна предложена по 2 р. 95 к. за поѣздку.

Сравнивая эту цѣну съ нижеуказанными, получается слѣдующая разница: изъ суммы, назначенной собраніемъ по 287 р. въ годъ, каждая поѣздка обошлась бы по 2 р. 48 к., всего 235 р. 60 к. При платѣ за поѣздку по 2 р. 94 к. выходитъ 280 р. 25 к. Изъ объявленной на торгахъ суммы 487 р. по 3 р. 12 к.—296 р. 40 к. и при уплатѣ прогоновъ по 4 р. 80 к.—456 р.

Это сравненіе показываетъ, что хотя предложенная цѣна по 2 р. 95 к. за поѣздку и выше противъ суммы назначенной земскимъ собраніемъ, но она выгоднѣе другихъ вышеприведенныхъ цѣнъ. Поэтому управа, не видя возможности сдать подрядъ дешевле, послѣдніе торги утвердила, предоставивъ подрядъ возки почты по 1 Января 1907 г. мѣщанину Боцалкинду, предложившему означенную цѣну.

Послѣ того предстояла сдача подряда на содержаніе 2 лошадей въ с. Блотницѣ для разъѣздовъ врача, но управа, не назначая торговъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 8 іюня 1906 г. предоставила содержаніе этихъ лошадей съ 1 Іюля 1906 г. на новое трехлѣтіе врачу Блотницкаго участка за назначенную собраніемъ плату отъ земства по 500 р. въ годъ. На это управа рѣшилась потому, что и въ прошедшемъ трехлѣтіи съ трудомъ можно было сдать этотъ подрядъ за 500 р., а съ того времени условія для содержанія пункта не улучшились, и, судя по состоявшимся уже торгамъ на возку Туровской почты, нельзя было расчитывать на болѣе выгодную сдачу этого подряда.

Затѣмъ, озабочиваясь заблаговременной сдачей подрядовъ на содержаніе всѣхъ станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, срокъ которыхъ оканчивался 31 декабря, управа назначила первые торги на 8 ноября 1906 г., о которыхъ мѣсяцемъ раньше разосланы были объявленія во всѣ волостныя правленія уѣзда, всѣмъ земскимъ управамъ своей губерніи, мѣстнымъ учрежденіямъ и всѣмъ земскимъ и частнымъ почто-содержателямъ уѣзда. Къ назначенному времени на торги явилось нѣсколько земскихъ почто-содержателей и частныхъ лицъ, но, ознакомившись съ кондиціями и смѣтнымъ назначеніемъ на содержаніе пунктовъ, всѣ заявили, что, вслѣдствіе вздорожанія фуража и платы рабочимъ, они находятъ назначенную собраніемъ плату по 200 р. за лошадь слишкомъ низкой и для нихъ положительно невыгодной, а потому на большія станціи всѣ отъ торговъ отказались, не назначая даже своихъ цѣнъ. Было только двое желающихъ взять содержаніе лошадей въ Малой-Дѣвицѣ и Туровкѣ для разъѣздовъ врачей, при чемъ за Малодѣвицкій пунктъ желавшимъ взять его была предложена цѣна 550 руб., но такая цѣна признана для земства невыгодной, а потому подрядъ не сданъ; Туровскій же пунктъ согласился взять купеческій сынъ Смѣлянскій за 492 р., который за нимъ

и оставленъ. Такимъ образомъ въ первые торги удалось сдать только одинъ подрядъ на содержаніе 2 лошадей въ Туровкѣ; относительно же остальныхъ пунктовъ торги не состоялись и назначены новые на 15 ноября.

Вторые торги также не привели къ окончательному результату, такъ какъ за назначенную собраніемъ цѣну никто взять подрядъ на содержаніе лошадей не согласился, а явившимися на торги лицами, преимущественно старыми почтосодержателями, предложены были свои цѣны: на Рудовскій и Иванцкій пункты по 250 р. за лошадь, Переволочанскій 245 р. Сребрянскій 275 р., на возку Туровской почты 624 р., а на Малодѣвицкій пунктъ желающихъ совсѣмъ не было.

Пробовала управа указывать на возможное удешевленіе цѣнъ на рабочихъ и фуражъ, которое могло бы послужить къ выгодѣ содержателямъ пунктовъ, но отъ пониженія предложенныхъ цѣнъ всѣ отказались. Въ особенности оказывалась слишкомъ высокой цѣна, предложенная за возку Туровской почты; по этому управой предложено было вновь торговаться не съ общей суммы годовой платы, а за каждую круговую поѣздку въ Туровку и обратно, какъ это было сдѣлано на торгахъ 23 мая. Предложеніе это принято, и на этихъ торгахъ наименьшая цѣна предложена по 3 р. 75 к. за поѣздку. При такой цѣнѣ, за 156 годовыхъ поѣздокъ пришлось бы заплотить 585 р., да еще за отдѣльные поѣздки почтовыхъ чиновниковъ около 15 р., всего не менѣе 600 р.

Считая такія цѣны для земства невыгодными, и вообще не рѣшаясь сдавать подряды на вторыхъ торгахъ выше цѣнъ, назначенныхъ собраніемъ, управа, не утверждая и этихъ торговъ, назначила опять новые торги въ третій разъ, но уже не при земской управѣ, а на мѣстахъ содержанія пунктовъ, въ цѣляхъ привлеченія къ торгамъ мѣстныхъ сельскихъ жителей, при чемъ они были назначены на разные сроки, особые для каждаго пункта, именно: на 24, 25, 26, 27 и 28 ноября, съ такимъ расчетомъ, чтобы одинъ контрагентъ, пожелавшій взять нѣсколько пунктовъ, могъ участвовать на каждыхъ торгахъ. О нихъ было оповѣщено въ широкихъ размѣрахъ сельское населеніе, путемъ разосланныхъ объявленій, и кромѣ того управа обращалась къ другимъ земствамъ съ просьбой объя-

вить объ этихъ торгахъ и сообщить свѣдѣнія объ условіяхъ содержанія земскихъ станцій въ другихъ уѣздахъ, но и эти торги, за неявкой на нихъ желающихъ взять подряды, не состоялись.

Послѣ того управа, въ виду краткости срока до 1 января, рѣшила новыхъ торговъ не назначать, а пригласить въ управу для личныхъ соглашеній старыхъ пункто-содержателей и крестьянина с. Рудовки Василія Куриленка, изъявившаго желаніе взять Рудовскій пунктъ по 240 р. за лошадь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ посланы были чрезъ уѣздныя управы предложенія по этому поводу содержателямъ станцій другихъ уѣздовъ и особыя приглашенія для переговоровъ: содержателю всѣхъ станцій въ Переяславскомъ уѣздѣ и Яготинской-Пирятинскаго уѣзда, но отъ управъ получены отвѣты, что желающихъ взять содержаніе станцій въ Прилукскомъ уѣздѣ не оказалось. Относительно же условій содержанія земскихъ станцій въ другихъ уѣздахъ, отъ нѣкоторыхъ управъ получились слѣдующія сообщенія: въ Лохвицкомъ уѣздѣ содержатся станціи за плату по 200 р. за лошадь, а въ городѣ на правахъ вольной за прогоны, при чемъ фельдшера земскими лошадьми не пользуются.

Въ Хорольскомъ уѣздѣ содержатели получаютъ отъ земства плату отъ 50 до 75 р. за лошадь, но они въ свою пользу получаютъ прогонныя деньги отъ 3 до 4 к. съ версты и лошади, со всѣхъ ѣдущихъ этими лошадьми.

Въ Кобелякскомъ за плату отъ 150 до 215 руб. за лошадь, въ среднемъ же выходитъ плата по 204 р. въ годъ.

Въ Зѣньковскомъ отъ 160 до 239 р. Въ Роменскомъ отъ 215 до 230 руб. Въ Переяславскомъ уѣздѣ станціи содержатся на правахъ вольныхъ почтъ и всѣ проѣзжающіе платятъ прогоны отъ 4 до 5 к. съ версты и лошади; для разъѣздовъ же участковыхъ врачей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ станцій нѣтъ, содержится по парѣ лошадей за плату по 500 руб. за каждую пару.

Во всѣхъ этихъ земствахъ контракты заключены съ 1905 года, а въ Переяславскомъ съ 1906 года, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ назначавшіеся по нѣсколько разъ торги также не состоялись и станціи сдавались впослѣдствіи по со-

глашенію съ контрагентами или за высшую противъ предположенной раньше плату, или же устанавливалась другая система платы, т. е. вмѣсто положенной платы отъ лошади, за разъѣзды уплачивались прогоны.

Вступивъ на путь личныхъ соглашеній, Прилукская Управа сначала надѣялась на болѣе или менѣе благопріятный исходъ ихъ, но эти надежды не оправдались, такъ какъ содержатель станцій въ Переяславскомъ уѣздѣ отъ предложенія Управы взять станціи или явиться для переговоровъ категорически отказался, а одинъ изъ содержателей изъ Пирятинскаго уѣзда отвѣтилъ, что назначенную плату по 200 р. за лошадь онъ находитъ крайне низкой и по теперешнему времени для предпріятія не выгодной; съ своей-же стороны предложилъ цѣну по 250 р. за лошадь. Пункто-содержатели и другія лица своего уѣзда, неоднократно приглашавшіяся для личныхъ переговоровъ, являлись неохотно и понизить объявленныя ими на торгахъ цѣны не соглашались, и только къ концу декабря мѣсяца удалось сдать на трехлѣтній срокъ станціи: Рудовскую на 10 лошадей новому контрагенту по 210 р. за лошадь, Малодѣвицкую на 2 за 500 р. и возку Государственной почты на Туровку Управа вынуждена была сдать за 468 р. въ годъ Остальныя же 3 станціи: Иваницкая, Переволочанская и Сребрянская до 1 Января 1907 года остались не сданными, т. к. Управа не рѣшилась сдать ихъ на трехлѣтній срокъ по цѣнамъ, превышающимъ смѣтное ассигнованіе на 1400 р. въ годъ.

Такой неудачный исходъ торговъ и личныхъ соглашеній поставилъ Управу въ затруднительное положеніе: разъѣздовъ остановить не возможно, а лошадей для этого нѣтъ. По этому она вынуждена была прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, которая еще въ нашемъ земствѣ не практиковалась, именно: Управа въ коллегіальномъ засѣданіи 28 декабря постановила, въ видѣ временной мѣры, пріобрѣсть и поставить на означенные пункты, за счетъ суммъ назначенныхъ на ихъ содержаніе, 12 лошадей со всей упряжью, и это постановленіе приведено въ исполненіе; а до полнаго снаряженія лошадей, по соглашенію съ пункто-содержателями, было продлено на нѣкоторое время содержаніе прежнихъ станцій за особую плату, по 1 р. въ сутки за каждую лошадь.

Рѣшаясь на такую временную мѣру, Управа не теряла надежды, что ей удастся рано или поздно сдать содержаніе

ящій подрядчикамъ, по этому къ полному укомплектованію
не приступила, не видя отъ того никакой пользы для
ства, кромѣ лишнихъ хлопотъ. И эти надежды оказались
безъ основательными, такъ какъ существовавшій повсюду
ку заговоръ прежнихъ почто-содержателей не брать стан-
ниже объявленныхъ ими раньше цѣнъ разстроился и, когда
ряженіе лошадей уже заканчивалось, одинъ изъ нихъ,
нно мѣщанинъ Григорій Бутейко, содержатель Иванпцкой
нціи, вступилъ въ новые переговоры съ Управою, окончив-
ся соглашеніемъ его взять на трехлѣтній срокъ содержаніе
ицкой и Сребрянской станцій: первую съ 11 января по 200 р.
лошадь, а вторую съ 15 января по 215 р., на слѣдующихъ
овіяхъ: Управа уступила Бутейкѣ для Сребрянской станціи
пріобрѣтенныхъ ею лошадей 6 штукъ, съ полной упряжью
ремя саньми, за цѣну по ихъ стоимости 797 р., уплата
орыхъ, а равно пополненіе слѣдуемаго съ него залога по
ряду въ суммѣ 430 р. ему разсрочены на нѣсколько мѣ-
евъ съ тѣмъ, что Управа удерживаетъ ихъ изъ причита-
ейся ему платы за содержаніе пунктовъ по 100 р. въ мѣ-
цъ, до полнаго погашенія долга; при чемъ всѣ лошади и
чее станціонное имущество, согласно заключенному конт-
ту, считается собственностью не Бутейко, а земства и пе-
одитъ въ его собственность только по уплатѣ всѣхъ слѣ-
емыхъ съ него денегъ.

Обезпеченіемъ исправнаго выполненія Бутейкой принята-
на себя обязательства, какъ по отношенію содержанія стан-
ій, такъ и погашенія долга, должно служить все имѣющееся
его владѣніи движимое и недвижимое имущество (земля,
стройки, скотъ и проч.), котораго онъ ни продать ни зало-
ить, или другимъ путемъ передать другому лицу не вправѣ,
зъ вѣдома земской Управы.

Только на такихъ условіяхъ Бутейко согласился взять
держаніе станцій за сравнительно низкую цѣну и Управа
нуждена была на нихъ согласиться, не имѣя въ виду
угого исхода, болѣе выгоднаго для земства.

Такимъ образомъ съ 15 января сего года осталась не
анной только одна Переволочанская станція, и съ 17 янва-
туда поставлено было 5 земскихъ лошадей, наняты ямщи-

ки, квартира, заготовлены корма для лошадей и пріобрѣтенъ необходимый инвентарь. Одному изъ болѣе надежныхъ ямщиковъ поручено завѣдываніе фуражемъ и отпускомъ изъ станціи лошадей, а постоянное наблюденіе за станціей, пріобрѣтеніе фуража, и вообще надзоръ за правильной постановкой дѣла поручено Члену Управы Лисовицкому. За тѣмъ, въ виду неполнаго комплекта лошадей и недостатка ихъ для всѣхъ проѣзжающихъ, Управою сдѣлано распоряженіе о сокращеніи медицинскимъ персоналомъ восточной части уѣзда поѣздокъ въ городъ за жалованіемъ, которое высылалось имъ почтой въ мѣста служенія. Сообщено также всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ имѣющимъ право на разъѣзды земскими лошадьми, чтобы при поѣздкахъ изъ города чрезъ Переволочну и недостаткѣ тамъ лошадей, они для дальнѣйшаго слѣдованія пользовались лошадьми изъ Прилукской станціи.

Почти 2-хъ мѣсячное содержаніе Управой въ Переволочной своихъ лошадей, при дороговизнѣ фуража и постоянно требовавшихся расходахъ, убѣдило Управу въ невыгодности содержанія ихъ на земскій счетъ, а потому, не приступая къ укомплектованію станціи и не покупая требовавшихся уже съ наступленіемъ марта мѣсяца экипажей, на что нужна была одновременная затрата до 1500 р., она постоянно стремилась сдать и эту станцію частному лицу, и наконецъ съ 10 марта она сдана тому же Бутейкѣ на 3 лѣтній срокъ, по 210 р. въ годъ за лошадь, на такихъ же почти условіяхъ, какъ и Сребрянская стація, т. е. содержавшіяся Управою въ Переволочной 5 земскихъ лошадей съ упряжью, саньми и прочей движимостью, стоющіе въ покупкѣ земству 665 р. 98 к., переданы Бутейкѣ съ уступкою изъ этой стоимости 100 р.—за цѣну 565 р. 98 к., и эти деньги, а также залогъ по подряду 420 р. удерживаются изъ слѣдуемой ему платы по 100 р. въ мѣсяцъ. Уступить со стоимости 100 р. пришлось потому, что Бутейко безъ нея брать на себя подрядъ не соглашался, такъ какъ лошади, бывшія почти 2 мѣсяца въ постоянномъ гону, потеряли уже свою первоначавьную цѣнность, а одна изъ нихъ уже около мѣсяца была больна и требовалась временная замѣна ея новой.

Такимъ образомъ, начавшаяся въ 1906 году заблаговременно до наступленія сроковъ сдача подрядовъ на содержаніе

земскихъ станцій въ уѣздѣ на новое трехлѣтіе, вслѣдствіе неожиданныхъ затрудненій, поставившихъ Управу почти въ безвыходное положеніе, закончилась только къ 10 марта 1907 года, съ небольшимъ сравнительно превышеніемъ смѣтнаго назначенія.

Сравнивая слѣдуемую теперь содержателямъ станцій по заключеннымъ контрактамъ плату со смѣтнымъ назначеніемъ, получается слѣдующая разница:

срокъ содержанія станцій	число лошадей	назначено по смѣтѣ	слѣдуетъ уплатить
Блотницк. съ 1 Іюля 1906 г. по 1 Іюля 1909 г.	2	500 р.	500 р.
Малодѣвиц. съ 1 янв. 1907 г. по 1 января 1910 г.	2	500 р.	500 р.
Туровск. тоже	2	500 р.	492 р.
Рудовск. тоже	10	2000 р.	2100 р.
Иваницк. съ 11 янв. 1907 г. по 11 янв. 1910 г.	8	1600 р.	1600 р.
Сребрян. съ 15 янв. 1907 г. по 15 янв. 1910 г.	10	2000 р.	2150 р.
Перевол. съ 10 мар. 1907 г. по 10 мар. 1910 г.	10	2000 р.	2100 р.
Возка Туровск. почты съ 1 янв. 1907 г. по 1 янв. 1910 г. . . .		387 р.	468 р.
Итого .		9487 р.	9910 р.

Это сравненіе показываетъ, что подрядная сумма превышаетъ смѣтную только на 423 р. А еслибы Управа не рѣшилась на покупку своихъ лошадей для 3-хъ станцій, то вынуждена была бы сдать не только эти станціи, но и Рудовскую по предлагавшейся послѣ торговъ цѣнѣ, т. е. по 250 за лошадь, такъ какъ другого исхода не было, но тогда подрядная сумма превышала бы смѣтную на 1900 р.

Объяснивъ подробно весь ходъ дѣла по сдачѣ подрядовъ, Управа считаетъ также долгомъ ознакомить еще собраніе съ

тѣми расходами, которые произведены на покупку лошадей, упряжи и прочей движимости, а также на содержаніе станціи въ Переволочной.

Расходы эти слѣдующіе:

1.	Покупка на новогодней ярмаркѣ 11 лош.	1065 р.
	и коммиссіонные расходы по покупкѣ ихъ	20 р. 15 к.
2.	4 простыхъ парныхъ козырька . .	92 р.
3.	Оковка ихъ	11 р. 34 к.
4.	2 парныхъ простыхъ саней. . .	15 р. 50 к.
5.	Оковка ихъ	5 р. 66 к.
6.	Покупка кожъ для упряжи 19 р. 25 к. и заготовка 12 дышловыхъ хомутовъ съ полнымъ наборомъ 209 р. 2 к. всего	228 р. 27 к.
7.	Покупка упряжи для одноконной запряжки	12 р. 90 к.
8.	Покупка дуги, стульевъ, ведра, щетокъ, скребницъ и проч. инвент. для станціи	4 р. 75 к.
9.	Ковка лошадей	3 р. 20 к.
10.	Фуражное довольствіе лошадей и уходъ за ними	154 р. 13 к.
11.	Приспособленіе помѣщенія для конюшни при Иванцкой больницѣ . . .	13 р. 35 к.
12.	Наемъ помѣщенія для станціи . .	16 р.
13.	Отопленіе и освѣщеніе его. . .	15 р. 9 к.
14.	Жалованье 3 ямщикамъ . . .	45 р. 96 к.
15.	Разные мелкіе хозяйственные расходы	4 р. 96 к.
16.	Уплата прогоновъ за нанятые лошади для экстренныхъ поѣздокъ медицинск. персонала, при недостаткѣ лошадей на станціи	21 р. 55 к.
	Итого . .	1729 р. 81 к.

17. Уплочено прежнимъ пункто-содержателямъ за содер-

жаніе ими сверхъ срока лошадей на станціяхъ, по 1 р. въ сутки за лошадь:

Иванпцкому за 10 дней за 8 лошадей . .	80 р.
Переволочанск. за 16 дней—10 лошадей	160 р.
Сребрянскому за 14 дней—10 лошадей .	140 р.
Итого	380 р.
А всего .	2109 р. 81 к.

Изъ этой суммы слѣдуетъ выключить стоимость 2-хъ оставшихся въ Управѣ дышловыхъ хомутовъ и 1 шлеи, которые могутъ быть проданы . . . . . 34 р. 84 к.

Тогда сумма расходовъ получится . . 2074 р. 97 к.

	Иванпц.	Переволоч.	Сребр.	Всего
Этотъ расходъ распредѣляется по станціямъ .	95 р. 75 к.	1042 р. 22 к.	937 р.	2074 р. 97 к.
Для покрытія его имѣется получить отъ Григорія Бутейко за проданное ему имущество .	565 р. 98 к.	797 р.		1362 р. 98 к.
Слѣдовательно дѣйствительный расходъ, произведенный до сдачи станцій, выражается въ суммѣ .	95 р. 75 к.	476 р. 24 к.	140 р.	711 р. 99 к.
За время до сдачи станцій, причиталось бы платы за ихъ содержаніе по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ сданы подряды . .	44 р. 44 к.	402 р. 50 к.	83 р. 61 к.	530 р. 55 к.

Вычитая эту плату, получается дѣйствительный перерасходъ	51 р. 31 к.	73 р. 74 к.	56 р. 39 к.	181 р. 44 к.

Что же касается годового расхода по содержанію всѣхъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и за возку Туровской почты, за исключеніемъ Прилукскаго пункта, въ сравненіи его со смѣтнымъ назначеніемъ, то разница въ 1907 г. должна выразиться въ слѣдующей суммѣ: съ начала контрактныхъ сроковъ слѣдуетъ къ выдачѣ пункто-содержателямъ 9379 р. 45 к., да израсходовано уже Управою до сдачи пунктовъ 711 р. 99 к., всего будетъ расхода 10091 р. 44 к., по смѣтѣ же назначено 9487 р., слѣдовательно въ текущемъ году предвидится передержка противъ смѣты 604 р. 44 к., а въ слѣдующіе два года, до конца трехлѣтняго срока, потребуется добавка къ смѣтному назначенію сего года только по 423 р.

О такомъ результатѣ торговъ по сдачѣ содержанія станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію, присовокупляя при этомъ, что избѣгнуть показанной передержки противъ смѣтнаго назначенія, вслѣдствіе того затруднительнаго положенія въ какомъ очутилась Управа не по своей винѣ, а также дороговизны лошадей и фуражнаго довольствія, не было никакой возможности, и что для избѣжанія въ будущемъ такихъ затрудненій, Управою включено въ контракты и кондиціи обязательство со стороны пункто-содержателей, что, на случай не сдачи до срока содержанія станцій на новое трехлѣтіе, старые подрядчики должны содержать ихъ на прежнихъ условіяхъ, еще въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ послѣ срока.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что отъ содержанія Прилукской безкомплектной станціи Григорія Копаницы поступило ходатайство, объ увеличеніи ему прогонной платы, такъ какъ, вслѣдствіе установившейся въ послѣднее время дороговизны на фуражъ, содержаніе станціи за плату прогоновъ по 4 к. съ версты и лошади является для него положительно невыгоднымъ и убыточнымъ, поэтому на случай отклоненія этого ходатайства

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

онъ откажется отъ своего залога и дальнѣйшаго содержанія пункта.

При этомъ Управа, входя въ положеніе пункто-содержателя, съ своей стороны полагала бы возможнымъ увеличить ему прогонную плату въ одинъ конецъ на 1 коп. съ версты и лошади.

Докладъ № 14.

по ходатайству Аркадіевскаго общества объ открытіи 2-хъ двухдневныхъ ярмарокъ: 1-й съ 11-го мая и 2-й съ 29 августа.

Общество крестьянъ с. Аркадіевки Згуровской волости, считая недостаточнымъ для сбыта мѣстныхъ произведеній существованіе въ Аркадіевкѣ одной только ярмарки 30 ноября, ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ этомъ селѣ еще 2-хъ двухдневныхъ ярмарокъ: 1-й съ 11 мая Кирпло-Мефодіевской и 2-й съ 29 августа Успѣновенской. Смежныя земскія управы Нѣжинская, Переяславская и Ирятинская на отдѣльный по сему предмету запросъ отвѣтили, что къ открытію этихъ ярмарокъ онѣ препятствій не имѣютъ, т. к. сроки существующихъ въ этихъ уѣздахъ ближайшихъ ярмарокъ не совпадаютъ.

Въ Прилукскомъ же уѣздѣ, вблизи Аркадіевки, существуютъ ярмарки въ слѣдующихъ селахъ: въ селѣ Згуровкѣ въ 8-ми верстахъ однодневная 9 мая, въ Гнилицѣ въ 10 верстахъ трехдневная съ 9-го по 11-го мая включительно, и въ Рудовкѣ въ 23 верстахъ съ 30 августа по 1 сентября включительно. Такимъ образомъ оказывается, что избранные Аркадіевскимъ обществомъ сроки для открытія 2-хъ ярмарокъ совпадаютъ со сроками существующихъ уже ярмарокъ въ ближайшихъ селахъ, находящихся на разстояніи ближе 40 верстъ.

Докладывая на заключеніе уѣзднаго собранія означенное ходатайство, земская управа съ своей стороны находитъ его неподлежащимъ удовлетворенію, на томъ основаніи, что совпаденіе ярмарокъ въ разныхъ мѣстностяхъ на разстояніи ближе 40 верстъ не допускается, и по этой причинѣ бывшее уже на разсмотрѣніи губернскаго собранія въ 1902 году ходатайство названнаго общества объ открытіи ярмарокъ 2 мая, 29

августа и 30 ноября удовлетворено только по отношенію къ послѣдней ярмаркѣ, а остальныя двѣ не разрѣшены.

ПРИГОВОРЪ

Аркадіевскаго сельскаго схода.

1906 года декабря 4 дня мы, нижеподписавшіеся общество крестьянъ собственниковъ села Аркадіевки Згуровской волости, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, состоящіе изъ 187 человѣкъ наличныхъ домохозяевъ, по созыву нашего сельскаго старосты Самойла Максимова Калениченка явились на оный въ числѣ 131 человѣка, имѣющихъ право голоса на сходѣ и составляющіе болѣе двухъ третей общаго числа домохозяевъ, гдѣ имѣли сужденіе касающееся улучшенія сбыта и пріобрѣтенія предметовъ сельскохозяйственнаго производства и признали, что для достиженія преслѣдуемыхъ цѣлей необходимо добавить къ существующей у насъ однодневной ярмаркѣ 30 ноября (Андреевской) еще двѣ ярмарки, а именно: 11 мая двухдневную (Кирилло-Мефодіевская) и 29 августа двухдневную-же (Усѣкновенскую), о чемъ постановляемъ настоящій приговоръ и, представляя таковой въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу, просимъ эту послѣднюю ходатайствовать въ Полтавской губернской земской Управѣ о разрѣшеніи открыть въ нашемъ селѣ вышеназванныя двѣ ярмарки, о чемъ составили сей приговоръ и къ оному подписались грамотные.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ № 15.

По ходатайству Савинскаго сельскаго общества объ измѣненіи сроковъ 2-хъ существующихъ 3-х-дневныхъ ярмарокъ и объ открытіи новой, такой же ярмарки.

Общество козаковъ и крестьянъ с. Савинецъ, Иванковской волости ходатайствуетъ объ открытіи въ этомъ селѣ новой

трехдневной ярмарки съ 15-го по 17 марта включительно и объ измѣненіи сроковъ существующихъ уже тамъ 2-хъ трехдневныхъ ярмарокъ 1-й съ 19 по 21 мая на первые 3 дня св. Троицы и 2-й съ 21 по 23 сентября на дни съ 30 августа по 1 сентября. Ходатайство объ измѣненіи сроковъ мотивируется тѣмъ, что хотя послѣднія двѣ ярмарки установлены еще съ 1897 года, но онѣ собираются очень незначительныя и на расширеніе ихъ въ торговомъ отношеніи почти нѣтъ надежды потому, во первыхъ, что онѣ установлены въ будніе дни, а во вторыхъ, что эти дни близки къ срокамъ другихъ ярмарокъ, существующихъ въ ближайшихъ селахъ. Къ удовлетворенію этого ходатайство со стороны Лохвицкой и Роменской земскихъ управъ препятствій не встрѣчается, такъ указанные въ немъ сроки, со сроками ярмарокъ существующихъ въ ближайшихъ селахъ этихъ уѣздовъ, не совпадаютъ. Но этого нельзя сказать по отношенію къ ярмаркамъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, потому что назначенный обществомъ срокъ для ярмарки въ Савинцахъ въ день св. Троицы совпадаетъ со срокамъ ярмарки, существующей въ этотъ день въ с. Блотницѣ, въ 30 верстахъ отъ Савинецъ; а сроки остальныхъ двухъ ярмарокъ съ 15 по 17 марта и съ 30 августа по 1-е сентября хотя и не совпадаютъ со сроками 2-хъ ярмарокъ въ м. Сребномъ—въ 10 верстахъ—Благовѣщенской съ 19 по 25 марта и Рождество Богородичной съ 6 по 8 сентября, но эти сроки одинъ къ другому очень близки.

Докладывая это ходатайство на заключеніе уѣзднаго собранія, земская управа присовокупляетъ, что установленіе ярмарокъ въ одни сроки на разстояніи ближе 40 верстъ не допускаются, поэтому означенное ходатайство по отношенію измѣненія срока существующей въ Савинцахъ ярмарки съ 19 по 21 мая на первые три дня св. Троицы, въ виду совпаденія этого срока съ ярмаркой въ с. Блотницѣ, удовлетворенію не подлежитъ. Что-же касается остальныхъ двухъ ярмарокъ, то управа, ничего не имѣя противъ измѣненія срока второй ярмарки и учрежденія еще третьей новой ярмарки, позволяетъ лишь себѣ обратить вниманіе на близость ихъ сроковъ къ ближайшимъ ярмаркамъ въ м. Сребномъ, въ 10 верстахъ, такъ какъ, по справедливому мнѣнію Савинскихъ обществъ, близость другихъ, въ особенности давно установившихся ярмарокъ, и

близость ихъ сроковъ служитъ главной причиной того, что новыя ярмарки всегда бываютъ незначительными въ торговомъ отношеніи.

Съ копіи копія.

Общественный приговоръ.

1906 года ноября 5 дня мы, нижеподписавшіеся общество казаковъ и крестьянъ села Савинецъ, Иванковской волости, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Андрея Ковгана и Федора Даражи въ числѣ 232 человѣкъ изъ числа 243 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ слушали сельскихъ старость Андрея Ковгана и Федора Даражи предложеніе, о перенесеніи ярмарокъ, существующихъ въ селѣ Савинцахъ, на другія числа, а именно: открытую и существующую къ 21 мая Константиновскую и къ 23 сентября Иванковскую, такъ какъ эти ярмарки, существуя, 8 лѣтъ до настоящаго времени въ торговомъ дѣлѣ особеннаго значенія не имѣютъ и не расширяются по причинѣ того, что ярмарки эти упадаютъ въ будніе, рабочіе дни и въ виду того, что слѣдуютъ за ярмарками ближайшихъ селъ и мѣстечекъ, на которыхъ народъ сбываетъ и покупаетъ все нужное, такъ что ожидать расширенія нашихъ ярмарокъ, если онѣ останутся въ тѣ самые числа, какъ первоначально открыты, не предвидится, а потому постановили просить Прилукскую Уѣздную Земскую Управу перенести эти ярмарки на другія числа, а именно: вмѣсто бывшей къ 21 мая Константиновской разрѣшить 3-хдневную на праздникахъ Святой Троицы, которая должна начинаться 1-го дня и оканчиваться на 3-й день праздниковъ, и вмѣсто бывшей къ 23 сентября Иванковской назначить 3-хдневную, которая должна начаться 30 августа и окончиться 1-го сентября, и открыть новую 3-хдневную съ 15 по 17 марта включительно, Алексѣевскую, и для исходатайствованія разрѣшенія о перемѣнѣ 2-хъ ярмарокъ и объ открытіи новой назначить уполномоченныхъ, жителей села Савинецъ козака Ивана Николаевича Никитенка и дворянина Алексѣя

Александровича Минькевичъ-Петровскаго, если на это послѣдуетъ его согласіе, и, въ случаѣ послѣдуетъ согласіе дворянина Алексѣя Александровича Минькевичъ-Петровскаго, просить его не отказать принять участіе въ ходатайствѣ передъ земской управой о перемѣнѣ ярмарокъ и объ открытіи новой. Подлинный приговоръ подписанъ 232 домохозяевами и скрѣпленъ подписями сельскихъ старостъ съ приложеніемъ должностныхъ печатей.

Докладъ № 16.

О переводѣ Окружнаго Суда изъ г. Лубнахъ въ г. Прилуки.

Вопросъ о переводѣ Окружнаго Суда изъ г. Лубенъ въ болѣе центральный городъ для судебнаго округа обсуждался Пирятинскимъ и Прилукскимъ земствами еще въ 1893 и 1894 годахъ, но онъ не получилъ тогда окончательнаго разрѣшенія. Приводились въ то время убѣдительныя данныя, доказывающія, что если и нельзя считать г. Прилуки по географическому его положенію центромъ судебнаго округа, то, принимая во вниманіе густоту населенія какъ г. Прилукъ и его уѣзда, такъ и другихъ ближайшихъ къ нему уѣздовъ, онъ несомнѣнно окажется центральнѣе города Лубенъ. Чтобы не быть голословной, управа позволяетъ себѣ привести слѣдующій разсчетъ, пользуясь для этого статистическими данными губернскаго земства на 1 января 1905 года.

Населеніе въ Лубенскомъ округѣ и разстояніе другихъ городовъ отъ Лубенъ и Прилукъ исчисляется:

	Численность населенія			Разстояніе отъ	
	въ город.	въ уѣзд.	всего	Лубенъ	Прилукъ
Золотоношскій уѣздъ	10270	250195	260465	84	113
Прилукскій	21500	198528	220028	83	—
Переяславскій	17211	196442	213653	106	90
Пирятинскій	9623	178502	188125	42	41
Лохвицкій	10039	158367	168406	45	60
Лубенскій	11295	145115	156414	—	83
Всего . .	79942	1127149	1207091	—	—

Если допустить, что каждый житель округа разъ въ годъ обращается въ судъ, то, умножая цифру выражающую населеніе уѣздовъ на разстояніе отъ мѣста суда, получается слѣдующее число верстъ:

При поѣздкѣ въ городъ Лубны изъ уѣздовъ:

Золотоношскаго	21879060
Прилукскаго	18262324
Переясловскаго	22647218
Пирятинскаго	7901250
Лохвицкаго	7578270
Итого . .	78268122

При поѣздкѣ въ г. Прилуки изъ уѣздовъ:

Золотоношскаго	28732545
Переясловскаго	19228770
Пирятинскаго	7713125
Лохвицкаго	7378270
Лубенскаго	12982372
Итого . .	76035082

Вычитывая изъ перваго итога послѣдній, оказывается, что выгода получается въ пользу Прилукъ, такъ какъ поѣздки сокращаются на 2233040 человѣкъ—верстъ.

Если принять въ разсчетъ (что подтверждается и опытомъ), что каждому тяжущемуся проѣздъ въ оба конца съ провозомъ свидѣтелей въ судъ обходится въ среднемъ верста въ 50 к., каковая цифра признана и собраніемъ 1894 года, то отъ приведеннаго сокращенія поѣздокъ получается экономія въ деньгахъ на 1116520 р. Но такъ какъ не каждый житель въ дѣйствительности обращается въ судъ, то, раздѣливъ число жителей на число производящихся въ судѣ дѣлъ уголовныхъ, гражданскихъ и нотаріальныхъ, приходится въ среднемъ одно дѣло на 178 душъ обоего пола. А такъ какъ на каждое дѣло является двѣ стороны, то уменьшая эту цифру въ 2 раза получимъ цифру 89; затѣмъ, если уменьшимъ въ столько же разъ указанную выше сумму выгоды населенія отъ сокращенія

пути при поѣздкахъ въ Прилуки, то получится дѣйствительное сбереженіе въ годъ въ суммѣ 11545 р., а въ 10 лѣтъ 125450 р.

Цифра эта настолько внушительна, что оставлять ее безъ вниманія не приходится, а потому убѣждаетъ управу въ необходимости возбудить ходатайство о переводѣ Окружнаго Суда изъ Лубенъ въ Прилуки, потому она и докладываетъ этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія.

Необходимость этого перевода сознается и жителями города Прилукъ, такъ какъ этотъ вопросъ обсуждался уже въ мѣстной городской Думѣ, которая рѣшила, на случай удовлетворенія ходатайства о переводѣ Окружнаго Суда, назначить въ пособіе Правительству на постройку зданій для суда въ Прилукахъ 40 тысячъ рублей и отвести безвозмездно въ лучшей части города 2 десятины земли, стоющей около 10000 р. По этому управа полагаетъ, что и земство, въ случаѣ согласія Правительства на переводъ Окружнаго Суда, могло бы оказать матеріальную поддержку на постройку зданій, приблизительно въ такомъ же размѣрѣ.

Ко всему вышеизложенному управа считаетъ нужнымъ добавить еще и то соображеніе, что по полученнымъ ею свѣдѣніямъ, вопросъ о перестройкѣ проходящей черезъ Прилукскій уѣздъ и далѣе желѣзнодорожной линіи на ширококолейную и о постройкѣ на Днѣпрѣ моста въ Черкасахъ рѣшенъ окончательно, и когда перестройка эта, желательная для Правительства, закончится, то городъ Прилуки окажется на магистральной линіи между Одессой и Москвой и въ тоже время соединеннымъ прямымъ сообщеніемъ съ Полтавой и Кіевомъ. Этимъ еще больше поднимается значеніе Прилукъ и управа полагаетъ, что послѣднее соображеніе, а также большая населенность города и лучшее устройство его въ сравненіи съ Лубнами, должны быть приняты во вниманіе при обсужденіи вопроса объ удобствахъ для Окружнаго Суда. Эти удобства и выгоды для населенія, должны послужить гарантіей къ удовлетворенію ходатайства о переводѣ суда, если собранію угодно будетъ поручить управѣ возбудить таковое передъ Правительствомъ.

№ 17.

Прилукская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Земскаго Собранія слѣдующую докладную записку земскаго гласнаго А. М. Киселя, о разрѣшеніи членамъ совѣта Прилукскаго с.-х. общества устройства чтеній по сельскому хозяйству въ помѣщеніяхъ общественно-земскихъ училищъ.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Гласнаго Александра Марковича Киселя.

Докладная записка.

Вслѣдствіе постоянно увеличивающихся запросовъ со стороны мѣстнаго сельскаго населенія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, указывающихъ на поразительное незнакомства этого населенія съ элементарнѣйшими потребностями этихъ отраслей, а также и съ наилегчайшими способами улучшенія этихъ отраслей,—Совѣтъ Прилукскаго сельско-хозяйственнаго Общества рѣшилъ организовать черезъ посредство своихъ членовъ чтенія по сельскому хозяйству въ предѣлахъ Прилукскаго уѣзда.

Ходатайство о разрѣшеніи такихъ чтеній нѣкоторымъ членамъ Совѣта и Общества было возбуждено старымъ, не явочнымъ, порядкомъ и въ полученномъ Совѣтомъ Общества разрѣшеніи сказано, что на производство чтеній по сельскому хозяйству такимъ то лицамъ (лица въ разрѣшеніи точно поименованы) препятствій со стороны Полтавскаго Губернатора не встрѣчается.

Обсуждая вопросъ о помѣщеніяхъ, которыя въ селахъ и деревняхъ могли бы быть использованы для устройства чтеній по сельскому хозяйству, Совѣту Общества естественно было остановиться на зданіяхъ общественно—земскихъ училищъ. Зная о циркулярахъ училищнаго совѣта земскимъ сельскимъ учителямъ о недопущеніи собраній въ училищныхъ зданіяхъ, Совѣту общества было также вполнѣ естественно обратиться прежде за разрѣшеніемъ устройства чтеній въ зданіяхъ общественно

земскихъ училищъ къ Прилукскому Училищному Совѣту, а уже потомъ къ фактическимъ хозяевамъ; этихъ помѣщеній это было, такъ сказать, лишь актъ вѣжливости со стороны Совѣта Прилукскаго с.-х. общества по отношенію къ Прилукскому Училищному Совѣту.

Но тамъ, въ Прилукскомъ Училищномъ Совѣтѣ, можно предполагать, иначе посмотрѣли на это дѣло: тамъ, въ Прилукскомъ училищномъ совѣтѣ, вѣроятно, находятъ Полтавскаго Губернатора не имѣющимъ права признавать лекторовъ политически благонадежными, а себя, вѣроятно, считаютъ полноправными хозяевами училищныхъ зданій, чего въ дѣйствительности не существуетъ и быть не можетъ. Словомъ, Прилукскій училищный совѣтъ, по моему мнѣнію, отказалъ Совѣту Прилукскаго С.-Х. Общества, не имѣя на это никакихъ законныхъ основаній.

Въ числѣ лекторовъ, допущенныхъ Полтавскимъ Губернаторомъ къ производству чтеній по сельскому хозяйству, состою и я, гласный Прилукскаго земства. Позволяю себѣ при этомъ добавить, что я также и авторъ нѣсколькихъ книгъ и брошюръ по сельскому хозяйству, мною въ разное время изданныхъ еще при существованіи цензуры. Беру на себя смѣлость указать коллегіи управы, что долгъ земства содѣйствовать „зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности," а также „завѣдывать капиталами и другими имуществами земства" (ст. 2-я пол о земск. учр. 12 іюня 1890 г.) и что на Училищные Совѣты закономъ возлагается лишь „попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи" (ст. 3487-я Т. XI. ч. 1-я, изд. 1893 г.), а не распоряженіе зданіями общественно—земскихъ училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу коллегію Прилукской уѣздной земской управы оказать мнѣ и тѣмъ лицамъ, которыя допущены Полтавскимъ Губернаторомъ къ производству чтеній по сельскому хозяйству, содѣйствіе въ нашей просвѣтительной дѣятельности, разрѣшеніемъ уст-

ройства чтеній по сельскому хозяйству въ зданіяхъ общественно—земскихъ училищъ Прилукскаго уѣзда.

Если коллегіи управы угодно будетъ удовлетворить мое, вполнѣ законное домогательство содѣйствовать поднятію умственнаго уровня мѣстнаго сельскаго населенія въ дѣлѣ веденія имъ сельско-хозяйственнаго промысла, покорнѣйше прошу въ такомъ случаѣ выдать разрѣшеніе совѣту Прилукскаго с.—х. общества на производство чтеній по сельскому хозяйству въ зданіяхъ общественно-земскихъ училищъ Прилукскаго уѣзда, о чемъ прошу увѣдомить также попечителей училищъ, а равно и Прилукскій Училищный Совѣтъ, дабы это послѣднее учрежденіе могло увѣдомить о послѣдовавшемъ разрѣшеніи подвѣдомственныхъ училищному совѣту учителей нашихъ общественно-земскихъ училищъ. Если же коллегія управы признаетъ мое домогательство не отвѣчающимъ интересамъ и нуждамъ мѣстнаго населенія, то прошу въ этомъ послѣднемъ случаѣ настоящую мою докладную записку доложить на благоусмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія. 29 марта 1907 года.

Подлинная за надлежащей подписью.

2007050947